Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 314 (10705) | Вторник, 25 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

По-большевистски организовать ремонт машинно-тракторного парка

На исходе 1947 сельскохозяйственный год. Это был славный год в истории социалистического земледелия. Благодаря мерам, принятым партией и правительством, в развитии сельского хозяйства достигнут глубокий перелом. Наше государство получит нынче хлеба примерно столько же, как в лучшие довоенные годы.

В ряду самоотверженных борцов за послевоенный под'ем сельского хозяйства почетное место занимают трактористы, комбайнеры, механики и другие механизаторы социалистического земледелия. Известно, что МТС страны в текущем году выполнили план тракторных работ на 105,5 процента. Известно, далее, что с помощью МТС колхозы сумели поднять зяби на 7 миллионов гектаров больше прошлогоднего и посеять озимых значительно больше, чем в 1946 году.

Но то, что сделано,—лишь первый шаг на пути решительного улучшения работы МТС. В будущем году машинно-тракторным станциям предстоит выполнить еще больший об'ем работ. Они призваны сыграть ведущую роль в дальнейшем расширении посевных площадей яровой пшеницы и других культур, в дальнейшем повышении урожайности колхозных полей. МТС должны, следовательно, провести весенний сев в более сжатые сроки, при высоком качестве. Этого можно добиться только на основе образцового использования машинно-тракторного парка.

Вряд ли надо доказывать, что производительное использование тракторов, комбайнов и других машин находится в прямой зависимости от качества их ремонта. Вот почему ремонт тракторов следует рассматривать, как важнейшую государственную задачу.

Недавно Сибирский завод автомобильной и тракторной промышленности выступил с замечательной инициативой. Его коллектив дал торжественное обещание к 21 декабря— дню выборов в местные советы — досрочно выполнить программу четвертого квартала, а к 1 марта 1948 года полностью закончить отгрузку запасных частей республикам, краям и областям по плану осенне-зимнего ремонта. Рабочие Сибирского завода вызвали на социалистическое соревнование коллективы других предприятий. Этот патриотический почин найдет отклик всех предприятий, поставляющих деревне запасные части к тракторам и другим сельскохозяйственным машинам.

Необходимо высококачественно отремонтировать все до единого тракторы и вместе с тем восстановить машины, не участвовавшие в работах 1947 года. Выбраковка тракторов и списание их с баланса машинно-тракторных станций должны расцениваться *как подрыв технической базы* сельского хозяйства.

Сейчас ремонтная кампания в разгаре. Ее успешно начали МТС Куйбышевской и Московской областей, некоторых районов Украины и Казахстана. Ход ремонта показывает, однако, что во многих областях эта первейшей важности работа по-настоящему не организована.

Неудовлетворительно начала ремонт тракторов Саратовская область, поставившая под угрозу выполнение плана четвертого квартала. Уместно напомнить руководителям Саратовской области, что в текущем году именно из-за плохого ремонта тракторов и комбайнов область серьезно отстала с рядом важнейших сельскохозяйственных работ.

Хуже, чем в прошлом году, ведут ремонт машин Воронежская и Курская области.

Сейчас наступили решающие дни для выполнения плана ремонта тракторов в четвертом квартале. Партийные организации областей и районов, Министерство сельского хозяйства и его местные органы должны разобраться в причинах отставания многих МТС и принять меры к преодолению этого отставания.

Прежде всего необходимо навести порядок в МТС, межрайонных мастерских и на ремонтных заводах. Не секрет, что некоторые мастерские до сих пор не отеплены, не имеют освещения, а также подготовленных общежитий и столовых для трактористов. Нередко отсутствует элементарный порядок: рабочие не знают норм выработки и расценок, не получают планов и нарядов.

Такие явления стали возможны потому, что некоторые районные комитеты партии, заместители директоров МТС по политической части и партийные организации машинно-тракторных станций недооценивают дело ремонта тракторов, не руководят им. На ремонте заняты сотни тысяч трактористов, комбайнеров и других ремонтных рабочих. Первейшая обязанность партийных комитетов и прежде всего заместителей директоров МТС по политчасти и партийных организаций МТС—организовать повседневную политическую работу в машинно-тракторных станциях, в мастерских и на ремонтных заводах. Речь идет о том, чтобы широко развернуть социалистическое соревнование среди ремонтников, поднимать на щит славы передовых людей, обеспечить на этой основе безусловное выполнение норм выработки.

Речь идет о том, чтобы воспитать у каждого тракториста, комбайнера, слесаря, токаря высокое чувство ответственности за порученное дело, сознание огромной важности той работы, которую он выполняет. Партийные организации не вправе проходить мимо фактов неудовлетворительного бытового обслуживания ремонтников. Они обязаны заботиться о том, чтобы каждому рабочему были созданы условия для неуклонного повышения производительности труда.

Большую помощь сельскому хозяйству призвана оказать социалистическая промышленность. В текущем году промышленность много сделала для технического оснащения машинно-тракторных станций, совхозов и колхозов. Заводы страны дали деревне тысячи новых машин, произвели огромное количество запасных частей. Бригады рабочих приезжали в деревню и непосредственно на месте оказывали техническую помощь. Колхозное крестьянство с благодарностью воспринимает братскую помощь рабочего класса.

Помощь промышленности социалистическому земледелию должна возрастать с каждым днем. Совершенно нетерпимыми являются факты, когда отдельные предприятия не выполняют план производства деталей в установленные сроки, чем тормозят ремонт тракторного парка. Только в октябре и первой декаде ноября отдельные предприятия автомобильной и тракторной промышленности недодали сельскому хозяйству *на 6 миллионов рублей запасных частей.* Предприятия Министерства транспортного машиностроения также остались в долгу перед сельским хозяйством.

Невыполнение заказов сельского хозяйства нельзя расценивать иначе, как нарушение государственной дисциплины. Заводы-поставщики должны выполнить план производства запасных частей в сроки, указанные правительством, во-время отгрузить тракторные детали сельскому хозяйству.

Возможности для образцового ремонта тракторов имеются нынче в каждой области. За истекший год ремонтные заводы и мастерские получили тысячи новых станков. В МТС сложились и выросли опытные кадры ремонтных рабочих, хорошо освоивших ремонтное дело. Все это создает благоприятные предпосылки для высоких темпов ремонта тракторов, комбайнов и других машин.

Вся советская страна, как к большому празднику, готовится ко дню выборов в местные советы. Дело чести работников машинно-тракторных станций и совхозов — шире развернуть социалистическое соревнование, встретить день выборов досрочным выполнением плана ремонта тракторов в четвертом квартале.

ТАДЖИКСКАЯ ССР ВЫПОЛНИЛА ПЛАН СДАЧИ ХЛОПКА

СТАЛИНАБАД, 24. (Корр. «Правды»). 22 ноября колхозы и совхозы Таджикской ССР досрочно выполнили государственный план сдачи хлопка-сырца. На заготовительные пункты сдано на 85 тысяч центнеров хлопка больше, чем за весь прошлый год.

Республика выполнила также задание по урожайности. Сталинабадский, Орджоникидзеабадский, Ленинабадский и другие районы по урожайности хлопка значительно превысили довоенный уровень. Сейчас повсеместно продолжается сдача хлопка государству сверх плана.

Московская область выполнила план заготовок овощей

Колхозы и совхозы Московской области 20 ноября выполнили годовой план заготовок овощей.

Сдано государству овощей на четыре миллиона пудов больше, чем в прошлом году, и на три миллиона 150 тыс. пудов больше, чем в 1940 году.

АРМЯНСКАЯ ССР ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ОЗИМОГО СЕВА

ЕРЕВАН, 24. (Корр. «Правды»). Колхозы Армении выполнили план сева озимых зерновых культур. 21 район республики план сева перевыполнил.

Уголь сверх плана

КАРАГАНДА, 24. (Корр. «Правды»). Призыв ленинградцев вызвал на шахтах Караганды новый под'ем производственной активности. Тысячи горняков, сотни угольных бригад, десятки участков и многие шахты досрочно выполнили программу второго года послевоенной пятилетки, выдают уголь сверх плана.

Вслед за шахтой 42—43, первой в бассейне выполнившей годовой план на полтора месяца раньше срока, выполнили план также шахты 61—65, 64, 18-бис треста «Сталинуголь».

Трест «Сталинуголь» первым в бассейне на 17 дней раньше срока завершил программу 11 месяцев.

ПЯТИЛЕТКУ — В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

Пищевики, текстильщики, обувщики! Боритесь за выполнение пятилетки в 4 года, повышайте выпуск товаров для населения!

★

Личные обязательства передовых текстильщиков

КОСТРОМА, 24. (Корр. «Правды»). Почин ленинградских рабочих, инженеров, техников и служащих нашел горячий отклик на предприятиях Костромы. На митинг, посвященный обращению работников промышленности Ленинграда, собралось 950 текстильщиков фабрики имени Молотова. После зачтения обращения выступила ткачиха-стахановка тов. Иванова.

— Призыв ленинградцев, — сказала она,—выражает стремление всех трудящихся советской страны. Я считаю, что наш коллектив, закончивший 25 октября выполнение годовой программы по готовой продукции, должен включиться в соревнование за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки. Лично я берусь выполнить свою пятилетнюю норму в три года.

Бригадир молодежной бригады тов. Чудецкая от имени своей бригады дала слово выполнить пятилетний план в три с половиной года.

Коллектив фабрики единодушно поддержал почин трудящихся города Ленина и принял обязательство выполнить пятилетний план в четыре года.

—o—

Обувщики подхватили почин ленинградцев

КАЗАНЬ, 24. (Корр. «Правды»). Коллектив казанского обувного комбината «Спартак», выполнивший свою годовую программу к 7 ноября, встретил призыв ленинградцев с энтузиазмом.

— Выступив с предложением начать борьбу за выполнение пятилетки в четыре года, наши ленинградские товарищи высказали назревшее у нас желание,— сказала на собрании Валентина Мусатова, бригадир молодежной бригады. — Я от всей души приветствую их боевой призыв и обязуюсь выполнить пятилетнее задание в 2,5 года.

Обувщики единодушно одобрили почин ленинградцев и приняли на себя обязательство выполнить пятилетнюю программу комбината в четыре года.

—o—

Сотни тысяч пудов сахара сверх плана

АЛМА-АТА, 24. (Корр. «Правды»). Сахарные заводы Казахстана досрочно выполнили годовой план.

Больших успехов в соревновании добился Джамбулский сахарный завод. За 2 месяца он сэкономил за счет снижения потерь около 8 тысяч пудов сахара. Производственная прибыль за это время составила почти 2,8 миллиона рублей — на миллион с лишним рублей больше, чем намечалось по социалистическому обязательству.

Работники сахарной промышленности Казахстана горячо приветствуют призыв ленинградцев. Они еще шире развернули соревнование за досрочное выполнение обязательства, принятого в письме товарищу Сталину, — дать до конца года сверх плана 800 тысяч пудов первосортной продукции. Коллектив Меркенского завода, подсчитав свои возможности, решил выдать 150 тысяч пудов сахара сверх годового плана не к 1 января, как намечалось раньше, а к 15 декабря текущего года.

—o—

НА ГОД РАНЬШЕ СРОКА

ПАВЛОВСКИЙ ПОСАД, Московской области, 24. (По телефону). Коллектив Ленской ткацко-отделочной фабрики выполнил годовой план 2 ноября. Подсчитав свои возможности, текстильщики Ленской фабрики решили выполнить пятилетний план в четыре года и до конца пятилетки выработать сверх задания несколько миллионов метров шерстяных камвольных тканей.

★ ★ ★

У АСТРАХАНСКИХ РЫБНИКОВ

АСТРАХАНЬ, 24. (Корр. «Правды»). Коллектив рыбо-консервного комбината имени Микояна к 30-летию советской власти выполнил годовой план. Теперь по почину ленинградцев коллектив мобилизует силы для выполнения своего пятилетнего плана за 4 года.

— Мы подсчитали наши возможности,— сказал на многолюдном митинге директор филейного завода тов. Белов,— и пришли к выводу, что пятилетний план сможем выполнить в 4 года. Таково обязательство нашего коллектива. Мы создадим все условия для дальнейшего роста производительности труда, введем в эксплоатацию новые сложные аппараты, компрессор, кран, для новичков организуем стахановскую школу. Все это позволит нам увеличить выпуск продукции на много тысяч центнеров.

— Ни один советский человек не остается в стороне от борьбы за досрочную реализацию пятилетки,— сказала стахановка Татьяна Князева.— Наши работницы сказали свое слово — выполнять производственные задания не ниже чем на 150 процентов.

Волю коллектива выразил в своем выступлении управляющий комбинатом тов. Агеев:

— До конца года мы дадим сверх годового плана продукции на 2.600 тысяч рублей. В последующие 1948 и 1949 годы выработка рыбных товаров значительно увеличится, что обеспечит выполнение пятилетнего плана в 4 года.

Дружными аплодисментами ответили собравшиеся на заявление тов. Агеева. Участники митинга обратились с призывом к рыбакам — увеличить добычу рыбы; к железнодорожникам — усилить вывоз рыбной продукции; к рыбникам бондарных предприятий — дать больше тары рыбообрабатывающим предприятиям.

Коллектив Северо-Каспийского краснорыбного комбината выполнил задание текущего года на 135,9 процента, дав стране десятки тысяч пудов продукции сверх плана. Астраханские краснорыбники записали в принятой на митинге резолюции: «Подсчитав свои резервы и возможности и убедившись, что они еще большие, мы принимаем на себя обязательство выполнить послевоенную сталинскую пятилетку досрочно — в четыре года».

Берут конкретные обязательства

ЯРОСЛАВЛЬ, 24. (Корр. «Правды»). Во всех цехах Ярославской обувной фабрики «Скороход», коллектив которой 6 ноября завершил годовую производственную программу, состоялись многолюдные митинги по поводу обращения работников промышленности Ленинграда. Выступления рабочих отличались исключительной конкретностью. Заготовщица Бунькова, одобрив почин ленинградцев, заявила, что она будет работать так, чтобы выполнить свою пятилетнюю норму в $2\frac{1}{2}$ года. Штамповщица Спицына приняла обязательство ежедневно выполнять норму не ниже 150 процентов. Бригада тов. Кораблева (цех детской обуви) обязалась выполнить свое пятилетнее задание в 4 года, для чего уже сейчас добиться выполнения ежемесячных норм на 200 процентов. Обязательства выполнить пятилетку в 4 года взяли бригада Николаева (штамповочный цех) и бригада затяжчиков Иванова.

На митингах, где присутствовало более 1.000 человек, была принята резолюция, в которой говорится:

«Коллектив фабрики «Североход» включается в социалистическое соревнование за выполнение послевоенного сталинского пятилетнего плана в четыре года».

В цехах и в целом по фабрике разрабатываются новые организационно-технические мероприятия, направленные на увеличение выпуска обуви, улучшение качества продукции, повышение производительности труда и создание условий для выполнения пятилетнего производственного плана в 4 года.

Используем все резервы

РОСТОВ-на-ДОНУ, 24. (Корр. «Правды»). Коллектив кожзавода имени Ленина в канун 30-й годовщины Великого Октября выполнил годовой производственный план. На общезаводском собрании, посвященном обсуждению вопроса о выполнении пятилетки в 4 года, выступил стахановец Никитин, который сказал:

— Наш завод сейчас выпускает продукцию сверх годового плана. Мы многое сделали для наращивания производственных мощностей и уже в этом году достигли производственной мощности, предусмотренной планом на 1950 год. Однако у нас имеются большие резервы, и это дает нам возможность значительно повысить выпуск продукции. Каждый из нас отдаст все силы на то, чтобы пятилетний план выполнить в четыре года, ликвидировать производственные потери и резко повысить качество продукции.

Общезаводское собрание приняло резолюцию, в которой говорится:

«Коллектив нашего завода обязуется выполнить пятилетний производственный план к концу 1949 года, в нынешнем году выпустить сверх годового плана 6 миллионов квадратных дециметров верхних высококачественных кожевенных товаров».

Машиностроители Урала обязуются помочь угольщикам и нефтяникам

СВЕРДЛОВСК, 24. (Корр. «Правды»). Повышение добычи угля и нефти во многом зависит от работы заводов, которые вооружают горнорудную, угольную, нефтяную промышленность и советских геологов — разведчиков земных недр современными буровыми машинами и инструментами.

Завод имени Сталина, выпускающий врубовые машины для угольщиков и грязевые насосы для нефтебуровых установок, выполнил годовой план еще 1 ноября. Отвечая на призыв ленинградцев, коллектив завода вступил во всенародное соревнование. В единогласно принятом решении рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода говорится: «Принимаем обязательство выполнить послевоенную пятилетку в 4 года. Будем работать еще напряженнее, не останавливаясь на достигнутом, добьемся новых успехов в труде».

Завод имени Воровского выполнил годовой план к 7 ноября. Он приступает к серийному выпуску высокопроизводительных буровых агрегатов. На общем собрании, посвященном призыву ленинградцев, коллектив завода взял на себя обязательство к 1 января 1948 года выполнить план $14\frac{1}{2}$ месяцев, послевоенную пятилетку закончить в 4 года.

Включайтесь в соревнование, товарищи смежники!

На заводах Москвы

Коллективы передовых заводов Москвы, взявшиеся выполнить пятилетку в 4 года, не теряя ни одного дня, приступили к осуществлению своих обязательств.

Директор **завода имени Буденного** тов. Иванов сообщил корреспонденту «Правды»:

— Работа во всех цехах в эти дни идет с нарастающим под'емом. Суточный график перевыполняется более чем на 30 процентов.

Наш завод является крупным поставщиком запасных частей к тракторам. В прошлом году завод недодал часть тракторных деталей. В нынешнем году мы покрыли этот долг и 16 октября выполнили годовой план. Общий выпуск продукции поднялся на 36 процентов.

Сейчас нам необходимо поднять темпы производства еще выше. На всех участках и в цехах уже определены основные, технические меры, обеспечивающие выполнение пятилетки в 4 года. Передовые стахановцы принимают личные обязательства выполнить свои пятилетние нормы еще раньше. Так, калильщик т. Абакумов и токарь т. Малышева дали слово выполнить пятилетнюю норму в 3 года.

Заводской коллектив ждет, что заводы-смежники улучшат поставки и помогут нам справиться с принятым обязательством. Некоторые поставщики до сих пор крайне неаккуратно выполняли наши заказы. Так, Мытищинский вагонный завод не дает нам поковок для шатунов. В ноябре он должен подать $3\frac{1}{2}$ тыс. поковок, а пока мы не получили ни одной. Неудовлетворительно снабжает нас поковками Челябинский кузнечно-прессовый завод.

• • •

Директор **машиностроительного завода имени Ворошилова** тов. Фраткин рассказал:

— Решение заводского коллектива таково: выполнить план 1948 года к 1 ноября, а всю пятилетку — в 4 года. Борьба за наращивание темпов уже началась. Суточный график перевыполняется, рассчитываем программу ноября выполнить 26-го числа.

Замечательно работает в эти дни участок мастера тов. Маликова. Этот передовой мастер организовал коллективную стахановскую работу и втрое увеличил выпуск продукции. Работники участка уже не довольствуются этими достижениями и обязались давать продукции еще больше.

Наша работа во многом зависит от смежных предприятий. Ленинградский завод «Светлана» аккуратно поставляет свою продукцию, помогает увеличивать выпуск генераторов токов высокой частоты. А вот Кольчугинский завод Министерства цветной металлургии сейчас задерживает выполнение нашего заказа.

Надеемся, что все смежники придут к нам на помощь.

Успехи грозненских нефтяников

ГРОЗНЫЙ, 24. (Корр. «Правды»). Коллектив треста «Октябрьнефть» первым среди других трестов Грозненского об'единения выполнил годовой план добычи нефти. Благодаря снижению себестоимости нефти сэкономлено более 2 миллионов рублей. Лидером соревнования в тресте является коллектив первого промысла, который уже добыл сверх годового плана около 6 тысяч тонн нефти.

В целом об'единение «Грознефть», досрочно завершив одиннадцатимесячную программу, добыло в счет декабря около 20 тысяч тонн нефти.

Нефтяники промыслов «Октябрьнефть», «Ташкалы» и других трестов разрабатывают организационно-технические мероприятия, направленные на досрочное выполнение пятилетнего плана.

—o—

В Академии наук СССР

Президиум Академии наук СССР закончил рассмотрение планов научно-исследовательских работ учреждений академии на 1948 год.

В течение ноября президиум обсудил планы по всем основным научным дисциплинам. В них включено более 300 ведущих проблем, способствующих дальнейшему развитию народного хозяйства СССР, прогрессу советской науки и техники.

План научно-исследовательских работ Академии наук СССР на 1948 год с учетом замечаний, высказанных при его обсуждении, будет представлен на утверждение ближайшего общего собрания академии.

—o—

Первая сессия Академии художеств СССР

ЛЕНИНГРАД, 24. (По телефону). Сегодня после трех дней работы закрылась первая сессия общего собрания Академии художеств СССР.

Президент Академии А. М. Герасимов огласил результаты выборов членов-корреспондентов Академии художеств СССР. Тайным голосованием избранными оказались: народный художник БССР З. И. Азгур, заслуженный деятель искусств РСФСР Ф. С. Богородский, Е. В. Вучетич, заслуженный деятель искусств РСФСР А. И. Замошкин, заслуженный деятель искусств РСФСР Е. А. Кацман, В. С. Кеменов, А. К. Лебедев, заслуженный деятель искусств РСФСР В. М. Лобанов, П. Г. Машковцев, Д. А. Налбандян, заслуженный деятель искусств РСФСР Г. Г. Ряжский, И. А. Серебряный, В. А. Серов, П. М. Сысоев, заслуженный деятель искусств РСФСР Н. В. Томский.

Вице-президент академии М. Г. Манизер выступил с докладом о планах работы Академии художеств СССР на ближайший период. Совместно с оргкомитетом Союза советских художников и Третьяковской галлереей будут проведены две научных конференции. В конце декабря состоится конференция, посвященная 30-летию советского изобразительного искусства, в феврале будет проведена конференция, приуроченная к 100-летию со дня рождения великого русского художника В. И. Сурикова.

Докладчик остановился на задачах вновь организуемого научно-исследовательского института теории и истории изобразительного искусства, рассказал об организации творческих мастерских по различным видам изобразительного искусства. Они будут возглавляться действительными членами академии. К 15 февраля должны начать работу мастерские монументальной живописи, монументальной скульптуры, станковых картин, батальной живописи, прикладного и декоративного искусства.

Общее собрание единогласно утвердило предложенный план.

—o—

МАССОВЫЙ СБОР ЦИТРУСОВЫХ ПЛОДОВ

ТБИЛИСИ, 24. (Корр. «Правды»). На плантациях Грузии идет массовый сбор цитрусовых плодов. Темпы сбора нарастают с каждым днем.

Особенно быстро собираются цитрусовые в Аджарии. Многие аджарские колхозы завершили план сдачи цитрусовых государству и продолжают сдавать сверх плана. Колхоз «Культура», Батумского района, 12 ноября первым в республике выполнил план сбора и сдачи государству мандаринов.

Воодушевленные постановлением февральского Пленума ЦК ВКП(б), цитрусоводы Грузии вырастили богатый урожай. На многих деревьях насчитывается от 2 тысяч до 3,5 тысячи плодов. Есть все основания ожидать, что государственный план — 600 миллионов мандаринов, апельсинов и лимонов — будет перевыполнен.

—o—

Заканчивается навигация на Днепре

КИЕВ, 24. (Корр. «Правды»). Заканчивается навигация на Среднем Днепре и Десне. Часть флота уже поставлена на ремонт.

По сравнению с прошлым годом речники перевезли в этом году больше хлеба, соли, цемента, угля, металлов, руды, овощей, леса. Открытие сквозного судоходства по Днепру через шлюз Днепрогэса позволило увеличить перевозки пассажиров и грузов.

Советский народ с большим воодушевлением выдвигает в местные советы пламенных патриотов своей Родины

★ ★ ★

Кандидаты магнитогорских металлургов

МАГНИТОГОРСК, 24. (Корр. «Правды»). Предвыборные дни доменщики Магнитки ознаменовали новыми производственными успехами. Сотни тонн металла сверх плана уже дали за эти дни коллективы третьей и пятой печей. Бригады мастеров Орлова, Душкина и Власова, организовав коллективную стахановскую работу, ежедневно перевыполняют план выплавки чугуна.

В условиях все нарастающего производственного под'ема на металлургическом комбинате проходят предвыборные собрания. На собрании доменщиков выступивший помощник начальника цеха тов. Гомонков заявил:

— От имени доменщиков нашего комбината я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Магнитогорского городского совета великого вождя народов, отца, друга и учителя трудящихся Иосифа Виссарионовича Сталина. По замыслу великого Сталина возникли наш завод и наш город, который мы с любовью и гордостью называем Сталинской Магниткой. Товарищ Сталин на протяжении многих лет внимательно следит за работой нашего комбината. Его внимание и помощь воодушевляют нас на борьбу за новые победы, за выполнение пятилетки в четыре года!

Под бурные овации всех присутствующих собрание приняло резолюцию о выдвижении товарища Сталина кандидатом в депутаты Магнитогорского городского совета.

С большим воодушевлением участники собрания в мартеновском цехе № 1 выдвинули кандидатом в депутаты городского совета секретаря ЦК ВКП(б) Андрея Александровича Жданова.

Коллектив мартеновского цеха № 1 выдвинул также своим кандидатом в депутаты городского совета тов. Крючкова — одного из лучших сталеваров Магнитогорска. Тов. Крючков вместе со сталеварами тт. Тупикиным и Козыровым первым на комбинате завершил годовую агрегатную норму на своей большегрузной печи. Сверх годового плана сталеварами выплавлено более 6 тысяч тонн металла. В ответ на призыв трудящихся Ленинграда сталевар Крючков со своими товарищами первым взял обязательство выполнить пятилетку в четыре года.

Представители трудящихся Ворошиловграда

ВОРОШИЛОВГРАД, 24. (Корр. «Правды»). В цехах паровозостроительного ордена Ленина завода имени Октябрьской революции состоялись предвыборные цеховые собрания рабочих, инженеров, техников и служащих.

На собрание коллектива тендерно-стоккерного цеха, крупнейшего на заводе, пришли рабочие всех смен. Этот цех за последние девять месяцев перевыполняет программу. Здесь работает наибольшее число стахановцев, выполнивших годовую и двухгодовую нормы.

Первым взял слово начальник участка сборки А. Т. Голованов. Под бурные аплодисменты собравшихся он предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Ворошиловградского городского совета верного соратника великого Сталина — Климента Ефремовича Ворошилова.

Товарищ Голованов подробно рассказал, как Климент Ефремович работал на заводе, руководил ворошиловградской (тогда луганской) подпольной организацией большевиков, создавал из луганских рабочих в годы гражданской войны красные полки.

В период сталинских пятилеток Климент Ефремович постоянно интересовался нуждами завода, работой заводского коллектива, успехами на трудовом фронте своих старых соратников. Товарищ Ворошилов продолжает интересоваться делами завода и сейчас, в период его восстановления. Он всегда находит время для приема наших представителей, лично интересуется ходом восстановления паровозостроительного гиганта.

Кандидатами в депутаты Ворошиловградского городского совета выдвинуты также лучшие стахановцы и руководящие работники завода: слесарь И. В. Бунаков, начальник тендерно-стоккерного цеха И. С. Бондаренко, директор завода В. А. Веллер, начальник теплоэлектроцентрали В. М. Штыков, Герой Советского Союза Д. Т. Дзюбанов, слесарь В. С. Водолазский.

Организатор рабочих масс

Вчера в большом зале Дворца труда состоялось предвыборное собрание сотрудников ВЦСПС. Первым взял слово тов. Семенов. Он предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Московского городского совета председателя ВЦСПС Василия Васильевича Кузнецова.

— Трудящиеся нашей страны, — говорит тов. Семенов, — знают тов. Кузнецова как активного общественного деятеля и организатора рабочих масс. Его хорошо знают и рабочие массы за рубежом. Он известен как борец за единство международного рабочего движения.

Кандидатуру тов. Кузнецова горячо поддерживает член президиума ВЦСПС тов. Шульга.

Собрание единогласно решило выдвинуть кандидатом в депутаты Московского городского совета по 58-му избирательному округу Ленинского района Москвы В. В. Кузнецова.

Лучших людей в состав сельских советов

РОСТОВ-на-ДОНУ, 24. (Корр. «Правды»). Казаки и казачки Дона называют своими кандидатами в депутаты станичных и хуторских советов знатных людей.

В Скосырском районе в состав сельского совета выдвинуто 107 человек. Это лучшие звеньевые, бригадиры, механизаторы, руководители колхозов.

Многолюдное собрание состоялось в Марийском совхозе. Собравшиеся с большим вниманием прослушали речь зоотехника тов. Сладкова, который сказал:

— В том, что мы быстро восстановили разрушенное немцами сельское хозяйство,— большая заслуга рядовых тружеников колхозов, совхозов, МТС. Сегодня лучших из них мы выдвигаем в местные советы. В нашем коллективе все знают Анну Хомякову. Товарищ Хомякова заботливо ухаживает за скотом. Она — хороший производственник, активная общественница. Я выдвигаю ее кандидатом в состав Скосырского совета.

Члены сельхозартели имени 1 Мая выдвинули кандидатом в состав Качалинского сельсовета инвалида Отечественной войны колхозника-стахановца Александра Колосова, кандидатом в депутаты Верхне-Обливского сельсовета—директора неполной средней школы тов. Аленченко, в состав Крюковского сельсовета—председателя передового колхоза имени Кирова тов. Гречкина.

★ ★ ★

В столице Армении

ЕРЕВАН, 24. (Корр. «Правды»). На предприятиях, в министерствах и высших учебных заведениях столицы Армении проходят многолюдные предвыборные собрания, посвященные выдвижению кандидатов в депутаты Ереванского городского совета.

С большим под'емом прошло предвыборное собрание на швейной фабрике имени Клары Цеткин, где кандидатами в депутаты горсовета выдвинуты ближайший соратник великого Сталина Л. П. Берия и стахановка-швея фабрики З. Г. Давтян.

На собрании коллектива Театра оперы и балета имени Спендиарова с большим воодушевлением намечены кандидатами в депутаты горсовета Н. С. Хрущев и народный артист Армянской ССР Г. Е. Будагян, вложивший много труда в развитие армянской музыкальной культуры.

Свыше 600 железнодорожников Ереванского узла на предвыборном собрании выдвинули кандидатом в депутаты городского совета первого секретаря ЦК КП(б) Армении Г. А. Арутинова.

На собрании рабочих первой обувной фабрики мастер цеха клеевой обуви тов. Мандикян предложил выдвинуть кандидатом в депутаты городского совета передового рабочего А. Т. Бабаяна.

— Год назад,—сказал он,—тов. Бабаян, как и я, впервые вступил на советскую землю. В родную Советскую Армению тов. Бабаян прибыл из Греции, где долгие годы вел полуголодную, нищенскую жизнь. Благодаря отеческим заботам великого Сталина мы, зарубежные армяне, навсегда избавились от скитальческой жизни, обрели родину и познали радость свободного труда. С энтузиазмом работает на советской земле тов. Бабаян. Его имя — на доске почета. В этом году он выработал трехгодовую норму и дал сверх плана около 10 тысяч пар обуви.

Верные сыны и дочери Родины

ЛЕНИНГРАД, 24. (Корр. «Правды»). Семь с половиной тысяч трудящихся трижды орденоносного Кировского завода собрались на предвыборное собрание.

Первое слово предоставляется начальнику сборочного цеха депутату Верховного Совета СССР тов. К. Е. Титову.

— Мы выдвигаем кандидатами в депутаты местных советов лучших сынов народа,— говорит т. Титов.— Я предлагаю в депутаты совета города Ленина кандидатуру секретаря ЦК ВКП(б) Алексея Александровича Кузнецова. Мне не раз доводилось лично встречаться с тов. Кузнецовым. Он всегда глубоко вникает в производство и в нужды трудящихся. Кировцы все, как один, поддержат кандидатуру тов. Кузнецова!

Собрание единогласно постановило выдвинуть тов. А. А. Кузнецова кандидатом в депутаты Ленинградского горсовета.

Общее собрание выдвинуло также кандидатами в депутаты Ленинградского горсовета парторга ЦК ВКП(б) на заводе В. Ф. Жарковского, заместителя председателя Кировского райсовета Н. П. Плотникова, мастера фасонно-сталелитейного цеха Г. А. Морозова, директора завода А. Л. Кизима, Героя Социалистического Труда Ж. Я. Котина, писательницу В. К. Кетлинскую, стахановку А. В. Степанову, знатного сталевара И. С. Семенова, токаря-стахановца И. И. Григорьева и других.

Многолюдное собрание на фабрике «Скороход» единодушно выдвинуло кандидатом в депутаты Ленинградского горсовета П. С. Попкова. На этом же собрании кандидатами в депутаты горсовета выдвинуты знатный обувщик, лучший стахановец фабрики затяжчик М. П. Михайловский, директор фабрики М. Н. Бельский и главный конструктор фабрики А. И. Масалович.

Балтийцы-судостроители наметили кандидатами в депутаты горсовета секретаря Ленинградского горкома ВКП(б) Я. Ф. Капустина, мастера-сборщика В. Я. Кухто, знатного стахановца завода А. И. Ильина, выполнившего уже три годовых нормы, технолога А. Н. Цуканова и директора завода Д. Н. Балаева.

Предвыборное собрание коллектива завода «Красный треугольник» единодушно выдвинуло кандидатом в депутаты горсовета знатную галошницу В. И. Кошелеву. Возглавляемый ею стахановский молодежный конвейер еще 30 сентября завершил годовую программу и обязался до конца года изготовить сверх плана 90 тысяч пар галош.

Среди кандидатов в депутаты горсовета — член-корреспондент Академии наук СССР, заслуженный деятель науки и техники профессор Н. Н. Качалов, академик В. Г. Хлопин, поэт А. А. Прокофьев, писатели-драматурги Л. Н. Рахманов и Б. Ф. Чирсков.

Выдвижение кандидатов в депутаты Московского городского совета

На предприятиях и в учреждениях столицы продолжаются многолюдные предвыборные собрания, на которых выдвигаются кандидаты в депутаты Московского городского совета.

Общее собрание сотрудников Министерства иностранных дел единодушно постановило выдвинуть кандидатом в депутаты заместителя министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинского; коллектив завода «Пролетарский труд» выдвинул кандидатом в депутаты министра черной металлургии СССР И. Т. Тевосяна. Собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих 1-го государственного подшипникового завода имени Кагановича выдвинуло кандидатуру министра автомобильной и тракторной промышленности СССР С. А. Акопова. Коллектив Московского института химического машиностроения выдвинул кандидатуру Генерального Прокурора СССР К. П. Горшенина.

Маршал Советского Союза С. М. Буденный единодушно выдвинут коллективом Всесоюзной государственной шорно-экипажной фабрики имени С. М. Буденного кандидатом в депутаты Московского городского совета. Личный состав Артиллерийской академии имени Дзержинского кандидатом в депутаты наметил Главного Маршала артиллерии Н. Н. Воронова. Общее собрание трудящихся швейной фабрики № 23 постановило выдвинуть кандидатом главнокомандующего сухопутными силами Советской Армии, маршала Советского Союза, дважды Героя Советского Союза И. С. Конева.

Коллектив завода «Красный богатырь» на своем предвыборном собрании выдвинул кандидатом в депутаты Моссовета секретаря Московского городского комитета ВКП(б) И. А. Парфенова. Коллектив завода, где директором тов. Казанский, наметил кандидатуру секретаря Московского областного комитета ВКП(б) Б. Н. Черноусова.

КИНО «По ту сторону Аракса»

Бакинская киностудия выпустила документальный фильм *), повествующий о полной драматизма судьбе автономного Иранского Азербайджана. Лаконичные хроникальные кадры, заснятые в 1945—46 годах, послужили материалом для кинокартины, которая обличает сейчас как актуальнейший политический документ, как обвинительный акт против нынешних реакционных правителей Ирана.

Фильм начинается живописной панорамой реки Аракс, отделяющей Советский Азербайджан от Северного Ирана. С первых же кадров зритель убеждается, что Аракс не просто граница двух государств, СССР и Ирана, — это граница двух миров, нового и старого. Переправившись вместе с операторами с советского на иранский берег реки, мы как бы возвращаемся на много десятилетий назад. Мы видим нищих крестьян-азербайджанцев, снимающих урожай с полей, но все здесь — и земля, и урожай — собственность иранского помещика. Бьющий в глаза контраст: плодородная земля, обильный урожай — рис, чай, табак, фрукты, — и оборванные крестьяне, которые молотят хлеб цепами. Рабский труд рабочих на кишмишной фабрике, на соляных промыслах. Судорожно двигающиеся руки детей, по 14 часов в сутки работающих на набивке тканей... И везде — фигура надсмотрщика, подгоняющего «конвейер согнутых спин»... Бедная, отсталая страна.

Много завоевателей прошло по этой земле, но азербайджанцы сумели сохранить свои обычаи и язык, пронести через века свою национальную культуру, свое искусство.

Фильм напоминает о славных традициях борьбы за независимость, перечисляет имена народных героев... Победа свободолюбивых народов во главе с Советским Союзом над фашизмом, давшая толчок освободительному движению угнетенных народов во всем мире, воодушевила и азербайджанцев Северного Ирана на борьбу за автономию, за демократические права. Под'ем народного движения возглавили демократическая партия Иранского Азербайджана и ее вождь Пишевари, пробывший 12 лет в тюрьмах Реза-шаха. На экране проходят отряды партизан-федаинцев, принудивших войска реакционного тегеранского правительства к капитуляции в декабре 1945 года. Победивший народ создал свое национальное правительство. Уже выходит первая газета на азербайджанском языке. За парту впервые садится женщина-азербайджанка. Учительница пишет на доске букву «А»—начальную букву трех дорогих сердцу слов: «Азадлы, Ана, Азербайджан» — «Свобода, мать, Азербайджан». Создается национальная армия: добровольцы — молодые крестьянские парни — бережно берут винтовки, они готовятся защищать родную землю.

Весна 1946 года. Цветут сады, крестьяне работают на полях... Это уже не те забитые батраки, которых мы видели в начале фильма. Киноаппарат запечатлел радостные улыбки крестьян, делящих помещичью землю. Автономное правительство осуществило вековую мечту народа-труженика.

Ежегодный весенний праздник «Байрам» превратился в подлинно народное торжество. Читают стихи поэты, поет народный ашуг, играют на сазах и поют молодые артисты только что созданной филармонии, праздничные толпы заполнили улицы Тавриза, — ликует освобожденный народ.

Установив демократические порядки, народ Иранского Азербайджана немедленно принялся налаживать хозяйство страны. Вот жители Тавриза мостят улицы, прокладывают новую асфальтовую магистраль. Зажигаются огни новых электростанций. Восстанавливаются разрушенные сбежавшими хозяевами фабрики. Впервые для народа распахиваются двери больниц и школ. В Тавризе открывается университет.

Успехи новой демократии в Иранском Азербайджане привлекают внимание других народов Ирана. В Тавриз приезжает делегация курдов во главе с Мамедом Газы, популярнейшим демократическим деятелем Курдистана. Пример азербайджанцев вселяет надежду на освобождение в сердца всех народов Ирана. Это больше всего пугает правящие феодально-помещичьи круги в Тегеране.

Однако, не имея возможности немедленно расправиться с азербайджанскими демократами, правители Ирана были вынуждены признать автономию Иранского Азербайджана. 12 июня 1946 года в Тавризе было подписано соглашение. Правительство Кавама-эс-Салтане признало проведенные реформы и право Иранского Азербайджана иметь местное самоуправление. Но не прошло и полугода, как тегеранское правительство, выслуживаясь перед заправилами международной реакции, вероломно нарушило заключенное соглашение и силой оружия восстановило старые порядки в Иранском Азербайджане. Началась кровавая расправа — аресты, казни, погромы... Расстреляны или повешены лучшие сыны азербайджанского народа, стойкие борцы за его свободу — Магомед Агахи, генерал Кебери, Фридун Ибрагими и многие другие.

Трагическая судьба молодой демократии Иранского Азербайджана показывает всему миру, что ожидает народы, когда торжествует реакция. Но рано торжествуют реакционеры. Их антинародный «порядок», держащийся на штыках и виселицах, непрочен. Он обречен историей.

Борьба продолжается. Придет время, народ Иранского Азербайджана вернет себе свободу.

А. БЕЛОКОНЬ.

*) «По ту сторону Аракса». Автор сценарного плана и режиссер — Э. Шуб. Режиссер — И. Эфендиев. Операторы — М. Дадашев и С. Бадалов. Автор текста — Н. Шпиковский. Композитор — засл. деят. искусств Ниязи. Производство Бакинской киностудии, 1947 г.

Областной смотр художественной самодеятельности

КУРСК, 24. (Корр. «Правды»). В Курске закончился областной смотр сельской художественной самодеятельности. С большим успехом выступали колхозные хоровые кружки Солнцевского, Медвенского, Стрелецкого районов и джаз-оркестр Дмитриевского дома культуры.

Смотр показал значительный рост самодеятельного искусства в колхозах области.

—○—

Юбилей Ереванского русского театра

ЕРЕВАН, 21. (Корр. «Правды»). Общественность Еревана тепло отметила десятилетие первого в Армении русского Театра драмы имени К. С. Станиславского.

Президиум Верховного Совета Армянской ССР наградил большую группу творческих работников театра почетными грамотами и присвоил многим из них звание заслуженного артиста республики.

Культура и искусство стран новой демократии

Московский Дом кино проводит цикл вечеров, посвященных культуре и искусству стран новой демократии. С успехом прошел первый вечер из этого цикла, посвященный чехословацкой кинематографии.

На вечере присутствовали многочисленные представители советской общественности, кинорежиссеры, писатели, артисты.

—○—

СОВЕТСКИЕ ГИМНАСТЫ ВОЗВРАТИЛИСЬ НА РОДИНУ

ЛЕНИНГРАД, 24. (ТАСС). Из поездки в Финляндию возвратилась команда гимнастов Советского Союза. Государственный тренер по гимнастике М. Е. Ганиза, сопровождавший команду, сообщил корреспонденту ТАСС:

— За время пребывания в Финляндии советские гимнасты выступали на соревнованиях в Хельсинки, Тампере, Турку. Везде нам оказывали радушный прием. Финская общественность с большим интересом знакомилась с достижениями наших спортсменов.

ДОРОЖЕ ЗОЛОТА

Верх-Исетскому заводу пошел двести двадцать второй год.

Впрочем от старого Верх-Исетского завода остались лишь воспоминания да приземистый угрюмый доменный двор, где ныне гараж. Огромные цехи — мартеновский с могучими мартеновскими печами и электропечами, листопрокатный, термический, электромагнитная лаборатория, шихтарник, железнодорожное депо, водонасосная станция — все это выстроено в сталинские пятилетки.

Верх-Исетский завод ныне производит не кровельное железо, как это было всю его долгую жизнь, а высококачественные электротехнические стали — трансформаторную и динамную. За эти необходимейшие стали мы платили чистым золотом заграничным державам. В 1932 году импорт электротехнических сталей был прекращен.

Из первого листа трансформаторной стали по желанию рабочих был искусно сделан портрет товарища Сталина.

Сильно изменился и рабочий поселок — эти унылые улицы Опалихи, Ключевских... Как выглядел ранее поселок? Несколько церквей, пивная, кабак и жалкие лачуги. Теперь здесь—новые жилища рабочих, клуб имени Ленина, кинотеатр «Сталь», несколько школ, пять библиотек, прекрасный дом отдыха для рабочих завода.

Но заметнее всего изменились сами рабочие.

* * *

Если вы встретите Василия Фотиевича Оборина, потомственного прокатчика, ныне мастера, в Свердловском театре оперы и балета, вы не отличите его по внешнему облику от инженера.

Покойный отец Оборина — Фотий Лаврентьевич проработал на Верх-Исетском заводе сорок лет. Был неграмотен. Долгие годы тянул лямку чернорабочего, потом стал болванщиком (это одна из профессий листопрокатного цеха) и остановился — так и работал до самой смерти. Сорок лет отгрохал Фотий Оборин в прокатном цехе Верх-Исетского завода и не мог получить ни более высокой квалификации, ни образования. А человек был способный и умный.

Теперь посмотрите, как сложилась судьба сына. Василий Оборин пришел в цех в 1922 году. За двадцать лет работы на заводе Василий Оборин освоил несколько профессий листопрокатного цеха, а в 1944 году получил звание мастера. На заводе Василия Оборина все время учили: он окончил курсы технического минимума, стахановскую школу, курсы мастеров. Он и сейчас учится: перешел в седьмой класс школы среднего образования для взрослых. Кроме того, он из года в год занимался в политических кружках, превосходно разбирается в вопросах внутренней и международной политики, ежедневно сам проводит беседы с рабочими на эти темы.

Фотий Оборин безвыездно просидел в своем городе сорок лет, а Василий побывал во многих городах родного отечества.

Фотий не знал, что такое отпуск, а Василий несколько раз отдыхал в домах отдыха, последний свой отдых провел в одном из лучших санаториев Пятигорска.

Василий Оборин теперь руководит четырьмя бригадами прокатчиков —Лёвкина, Черных, Шеломова и Монакова.

Познакомимся с жизнью этих людей.

* * *

Иван Александрович Лёвкин работает на заводе десять лет. Он пришел сюда в 1937 году. Лёвкин двигался вперед еще более быстрыми шагами, нежели Василий Оборин, хоть и пришел из деревни, где до двадцати пяти лет крестьянствовал и понятия не имел, что такое город и металлургический завод.

Иван Лёвкин успел уже получить такую же техническую подготовку, как и его мастер, хоть стаж его рабочей жизни в два раза короче. Он прошел и технический минимум, и стахановскую школу, занимался на подготовительных курсах мастеров и два года на курсах мастеров. Он освоил основательно все профессии прокатного цеха и в 1941 году, т. е. уже через четыре года после того, как пришел из деревни на завод, стал бригадиром-вальцовщиком. Сейчас Иван Лёвкин — знатный металлург, его знает весь Верх-Исетский завод и весь Урал. На дворе завода мы видели большой портрет Лёвкина. Этот человек ведет за собой цех. За время войны он со своей бригадой дал двенадцать производственных рекордов, сломавших все прежние технические нормы и расчеты. Сейчас он закончил свой годовой план и уже с 22 октября дает прокат сверх годового плана, не снижая производительности труда и ежедневно выполняя по две—три нормы. Две—три нормы за смену! Оценить это можно, лишь побывав в листопрокатном цехе и увидев воочию труд прокатчиков.

Еще более заметно и быстро растут рабочие, пришедшие на завод за последние пять лет. Они поступают уже с основательной технической и общеобразовательной подготовкой.

Николай Черных пришел в листопрокатный цех в 1942 году — как раз в бригаду Лёвкина, а уже через три года стал бригадиром-вальцовщиком. В дни, когда мы были на заводе, вышел очередной номер газеты «Верх-исетский рабочий» с портретом Черных и заголовком: «Рекорд Лёвкина побит».

Николай Черных — это типичный представитель молодого поколения советских металлургов. Он окончил семилетку, затем ремесленное училище при Верх-Исетском заводе и был принят в цех уже не чернорабочим, а заставщиком. Быстро овладел другими специальностями прокатного дела, прошел курсы мастеров социалистического труда и стал бригадиром. А отроду ему двадцать один год. Черных учится в школе рабочей молодежи. Успешно окончил восьмой класс, сейчас — в девятом. Без отрыва от производства молодой вальцовщик получит среднее образование и далее будет учиться заочно в высшем техническом институте. Это развитой, культурный юноша, который жадно тянется к науке, очень много читает, любит музыку, театр. Вы можете говорить с ним о Белинском, о Герцене, о Толстом, о Чайковском. У Черных — хороший голос, он занимается в вокальном кружке завода. Но чаще всего его можно застать в часы досуга в читальне районной библиотеки. Глядя на этого опрятно одетого, высокого, худощавого юношу, который делает выписки из критических статей Белинского, вам трудно представить, что два часа назад он занимался прокаткой металла, что лицо его было покрыто пóтом и копотью... Но это было именно так. А потом он принял душ, переоделся, поужинал и пришел в читальню готовиться к сочинению по литературе.

Николай Черных и общественник прекрасный. Он — агитатор в своей смене, заместитель комсорга цеха.

* * *

Судьба Николая Черных — это судьба многих современных рабочих Верх-Исетского завода. В какой цех вы ни пойдете — в листопрокатный ли, в мартеновский, огнеупорный, термический, с каким рабочим ни поговорите, вы узнаете, что все чему-нибудь учатся.

Коммунисты завода уже несколько лет назад выдвинули лозунг: «Превратить завод в завод сплошной технической учебы».

Учебно-курсовой комбинат Верх-Исетского завода ведет серьезную работу. На учете каждый рабочий — молодой и пожилой, его культурный уровень, техническая подготовка, его запросы и мечтания. И каждый где-нибудь да учится. Один посещает группу технического минимума, другой занимается на курсах целевого назначения (например, курсы для мартеновцев по освоению вновь установленных форсунок, курсы для прокатчиков — по освоению реостатов скольжения и т. д.), третий учится в стахановской школе, четвертый — в группе по освоению второй профессии, пятый занимается в школе мастеров социалистического труда. Многие, очень многие решили получить среднее образование и усердно учатся в школе для взрослых, которая помещается здесь же, рядом с заводом.

Прибавьте к этому широкую сеть политических кружков, доклады и лекции по вопросам политики, науки, литературы, искусства... Да, весь завод учится!

И досуг организован так, что он способствует росту интеллекта. В заводском клубе имени Ленина — драматический кружок, балетный, хоровой, вокальный, шахматный, струнный оркестр. Сейчас рабочие готовят своими силами спектакль «Пути-дороги».

Рядом с заводом огромный великолепный пруд. Создана хорошая водная станция. Рабочие Верх-Исетского завода занимаются плаванием, греблей. Легкая атлетика, городки, футбол, зимой — лыжи... Постоянно проводятся спортивные спартакиады.

Часто рабочие посещают театры. Вот маленький пример: только в театр оперы и балета имени Луначарского рабочие приобрели двести постоянных абонементов.

Вот так живут сейчас верх-исетские сталевары, прокатчики — учатся, занимаются спортом, слушают музыку, посещают театры. И это, несмотря на то, что в их жизни, как и в жизни всей нашей страны после войны, много еще трудностей быта. Правда уровень жизни металлургов сейчас несравнимо выше, чем до революции. О передовых рабочих, о стахановцах и говорить не приходится. Например, средний месячный заработок прокатчика Ивана Лёвкина — 4.000—4.500 рублей. Николай Черных зарабатывает 3.000 рублей в месяц, молодой сталевар Федор Петухов—от 3.000 до 5.000 рублей...

Но не только такого типа рабочие учатся, покупают книги, посещают театры. Любой рабочий Верх-Исетского завода уже не мыслит своей жизни без книги, без культурных развлечений.

* * *

Культурность современного передового советского рабочего выражается не только в том, что он учится, читает, играет в шахматы, слушает оперу, занимается спортом, культурно одевается. Можно все это делать весьма успешно, гораздо даже успешнее Василия Оборина, Ивана Лёвкина или Николая Черных, но быть некультурным человеком.

Культурность Василия Оборина, Ивана Лёвкина, Николая Черных, Федора Петухова и других верх-исетских рабочих выражается прежде всего в благородстве их мыслей, чувств и деяний. Они живут общественными интересами советского народа, социалистической Родины, интересами всего человечества. Они умеют государственно мыслить. Счастье своего домашнего очага они не отделяют от общего блага. Им свойственно чувство нового. Их мысль в постоянном движении. Это — идейные люди.

Вот Иван Лёвкин... Труд его творческий, вдохновенный. Труд его — во имя счастья всего народа. Иван Лёвкин — новатор производства, он ломает старые технические нормы, он внес ряд рационализаторских предложений, повысивших производительность труда в листопрокатном цехе, обеспечивших лучшее качество листа, ровный нагрев пакетов и т. д.

Но Иван Лёвкин думает не только о своем прокатном стане и даже не только о своем цехе, а обо всем заводе, о всей металлургической промышленности страны.

А присмотритесь сейчас к передовым рабочим Верх-Исетского завода — сколько у них интереса к тому, что происходит в мире, как гневно осуждают и как едко высмеивают они происки поджигателей новой войны!

— На нервы бьют,— говорит Иван Лёвкин по адресу американцев,— ничего! Мы — огнеупорные... Он смеется.

Но не только разговаривают, а геройски действуют верхисетские рабочие, выполняя по две—три нормы в смену.

Верх-Исетский завод отлично плавит сталь. Высококачественную электротехническую сталь. Много сталей, очень много. Если бы пришлось покупать ее у иностранных держав, горы золота выложили бы мы из своего советского государственного сундука. А золото — металл дорогой.

И еще дороже золота наши люди. Товарищ Сталин сказал: из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным капиталом являются люди...

Сильных и красивых людей вырастила большевистская партия за годы советской власти. Такие люди — великая сила.

Елена КОНОНЕНКО.

Урал,
Верх-Исетский завод.

Речь А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 21 ноября 1947 года о принципе единогласия*

Об американской помощи Европе специально говорил на-днях и сенатор Ванденберг в своем выступлении 3 ноября в Мичиганском университете. Сенатор Ванденберг указал на то, между прочим, что Соединенные Штаты не должны игнорировать «сознательный риск, на который они должны пойти». Для чего? Для того, чтобы предупредить, как он выразился, «опасность фактического исчезновения черт западной цивилизации, на которых основано наше, т. е. Соединенных Штатов Америки, правление и наш, т. е. Соединенных Штатов Америки, образ жизни». Так в этих словах сенатора Ванденберга раскрывается политический замысел правящих американских кругов, собирающихся оказывать Европе эту якобы бескорыстную так называемую экономическую помощь. Именно поэтому в речи сенатора Ванденберга было уделено так много места и расколу организации Об'единенных наций на два лагеря, и самовосхвалению по поводу ленд-лиза, и напоминаниям американцам, что «пока мы обсуждаем вопросы, независимо от того, в каком сердитом тоне происходит обсуждение, мы всё же не стреляем», и праву «вето», которое для блага США должно быть якобы ограничено, так как этого добивается на Ассамблее американская делегация, с точностью следующая директивам сенатора Ванденберга, наконец, безответственным намекам на тех, кто ожидает экономического краха Соединенных Штатов с тем якобы, чтобы, как он выразился, покончить со всякой демократией. Всё это раскрывает действительное политическое значение и смысл всего этого плана Маршалла теперь уже гораздо более определенно, чем это было некоторое время тому назад. Поскольку идет речь о том, что с Востока идут нападки на план Маршалла, замышляют покончить со всякой демократией, можно сказать, что, очевидно, по мнению оратора, американские капиталистические монополии и являются надежным оплотом демократии. Но в таком случае остается только пожалеть демократию.

Но все это нам уже известно. Мы это уже слышали десятки раз. Но каждый раз мы задаем вопрос: разве такие рассуждения видных представителей американских правящих кругов, рассуждения с довольно прозрачными намеками на время, когда не спорят, а стреляют,— это и называется в этих кругах призывом к сотрудничеству? Чем же это отличается, позволительно спросить, от угроз и от попыток политической психической атаки?

Все это нельзя упускать из виду при обсуждении вопроса о принципе единогласия. Мы видим, что делегация Соединенных Штатов Америки заявляет, по существу, что она сейчас не готова поддерживать аргентинское предложение. Она предлагает меньшее: ограничить применение *правила единогласия тем*, что говорится в уставе, за исключением VI главы, которая предусматривает мирные способы разрешения в Совете Безопасности споров и ситуаций, угрожающих миру и безопасности народов, а также за исключением вопросов, касающихся приема новых членов. Вот здесь, в этой области, Соединенные Штаты Америки предлагают не применять в Совете Безопасности правила единогласия. Но эти мероприятия США не предлагают *проводить уже сейчас*, в данное время. Г-н Даллес уверял первый комитет,— он повторил это здесь сегодня,— что задача достаточно сложна, чтобы её сразу решить, что поэтому полезно пока заняться изучением этой проблемы. Он уверял, что данная сессия не может сейчас заняться таким изучением, так как это потребует много времени, и поэтому настаивал на передаче этого изучения в межсессионный комитет, правда, оговорив, что, если советская делегация будет возражать, он готов пойти на комитет ad hoc. Но это, так сказать, компромиссное предложение нельзя не рассматривать, как тактический маневр, который преследует цель продемонстрировать якобы уступчивость Соединенных Штатов Америки, которые, видите ли, хотят и готовы даже пойти на учреждение комитета ad hoc. Но как показал затем ход событий в первом комитете, США вовсе и не думали уступать, предлагая этот специальный комитет «ad hoc». Дело в том, что они заранее были уверены, что советская делегация не пойдет ни на какой специальный комитет «ad hoc», ни на вообще какой-нибудь комитет, цель которого, в конце концов, *подготовить организацию* Об'единенных наций к той хирургической операции, о которой мечтает наш хирург — аргентинский делегат Арсе.

Ведь несомненно, не для того создавался межсессионный комитет, чтобы не использовать его, это очень удобный инструмент большинства, особенно после того, как в этот комитет не вошли СССР и ряд других государств,— не использовать его для таких острых политических целей, как *отмена правила единогласия*.

Явно стремясь усыпить внимание противников какого бы то ни было пересмотра устава и тем более отмены принципа единогласия, г-н Даллес в первом комитете — и это он сделал также и сегодня — старался изобразить дело так, что речь идет не об изменении этого принципа единогласия, а об изменении прав применения этого принципа. Дело, оказывается, в том, если послушать г-на Даллеса, что со времени Сан-Франциско изменился, как он выразился в первом комитете, политический аспект этого вопроса. Кроме того, оказывается, принцип единогласия не достиг своей цели и привел, как он сказал, к разногласиям. Поэтому в устав и, в частности, в статью 27-ю необходимо внести поправки. Г-н Даллес требовал рассмотреть этот вопрос на более широкой основе, учитывая позицию других государств, но *отложив рассмотрение этого* вопроса по существу на следующую сессию. Вся его речь на первом комитете, когда я слушал его, мне очень напоминала льстивые речи лисы, расхваливавшей в известной басне ворону, державшую во рту кусочек сыра. Остается только подождать, чтобы ворона по своей вороньей наивности каркнула и выпустила сыр из клюва, а хитрая лиса сумеет уже потом справиться с ним, как нужно.

Свой поход против правила единогласия Соединенные Штаты, Великобритания, Австралия и некоторые другие страны изображают, как поход не против принципа единогласия, а против злоупотребления этим принципом. Это тоже не новый прием, господа. Этот прием рассчитан на то, чтобы обмануть колеблющихся, политически их обмануть и перетащить на свою сторону. Кто же, в самом деле, будет отстаивать всякие злоупотребления, кто же, в самом деле, не согласится на то, что должны быть приняты меры, чтобы не было таких злоупотреблений? Разве таким образом, под таким соусом, под лозунгом борьбы против злоупотреблений не легче добиться того, чтобы сначала было ограничено правило единогласия, а потом, как сказал аргентинский представитель, и вовсе ампутировано. Хирурги для этого налицо.

Вот как мы, советская делегация, рассматриваем всю эту затею, результатом чего явилась резолюция первого комитета, которая является не чем иным, как походом против правила единогласия. Сейчас этот поход идет, как я указал, или старался, во всяком случае, показать, под знаком борьбы якобы с злоупотреблением этим правом, причем это злоупотребление приписывается, конечно, Советскому Союзу, поскольку Советский Союз в ряде случаев вынужден был *воспользоваться* этим правом, вынужден был воспользоваться им для того, чтобы предотвратить принятие большинством членов Совета Безопасности несправедливых и неправильных решений.

2. Не злоупотребление своим правом, а защита правого дела

Я хотел бы несколько подробнее разобраться в этом деле, ибо здесь содержатся уже обвинения не только самого принципа единогласия, но и тех, кто является наиболее последовательными и решительными защитниками этого принципа, как мы говорили, являющегося в свою очередь защитою прав народов и их интересов, защитою меньшинства против произвола большинства. С этим не мог не согласиться в первом комитете даже аргентинский представитель. В самом деле, что мы имели в тех случаях, когда применялось «вето»,— злоупотребление правом «вето» или защиту правого дела при помощи этого правила единогласия? Известно, что за истекшее время Совет Безопасности рассмотрел ряд вопросов большого политического значения. Значительную часть этих вопросов Совет Безопасности рассматривал по нескольку раз, поскольку большинство членов Совета настойчиво добивалось проведения своей линии, не встречавшей единодушной поддержки всех членов Совета. Такие вопросы, как испанский, как вопрос об инциденте в проливе Корфу, рассматривались Советом по два раза. Вопрос о положении на северных границах Греции рассматривался три раза, вопрос о приеме новых членов в ООН рассматривался даже десять раз. Таким образом, по трем вопросам советская делегация, применяя и *используя правило единогласия, применяла* «вето», которое механически подсчитали противники этого принципа и об'явили, что «вето» применялось советской делегацией 17 раз. Однако все эти 17 раз были повторением первых трех раз. Ничего нового сюда не прибавлялось. Если таким образом эти вопросы провокационно ставить в Совете Безопасности 170 раз, а не 17 раз, то 170 раз пришлось бы применять самое «вето», ибо дело шло об одних и тех же предложениях, с которыми советский представитель не был согласен.

Во всех случаях применения «вето» представитель Союза Советских Социалистических Республик действовал совершенно правильно, так как он не был в состоянии присоединиться к позиции большинства членов Совета Безопасности, поскольку эта позиция не оправдывалась ни конкретными, фактическими обстоятельствами данного дела, ни теми морально-политическими соображениями, которые могли бы быть положены в основу решения, предлагавшегося большинством. Я не могу, разумеется, разбирать все эти случаи, но позвольте на некоторых из них остановиться для того, чтобы *рассеять эти совершенно неправильные*, я бы сказал, клеветнические утверждения о том, что Советский Союз неосновательно применял правило единогласия, пользовался этим правилом единогласия и применял право, принадлежащее ему и вытекающее из этого правила, для того, чтобы тормозить работу Совета Безопасности. Это— клевета! Советский Союз в Совете Безопасности последовательно применял предоставленное ему право в случаях, которые были достаточно серьезными для того, чтобы это право применить. Я вам назову только несколько примеров.

Испанский вопрос. Известно, что Советский Союз при нескольких голосованиях по этому вопросу высказывался против решений большинства — решений, которые по существу сводились к тому, чтобы оправдать франкистский режим, потому что решения, которые предлагались в Совете Безопасности по испанскому вопросу, были не чем иным, как выражением покровительственного и снисходительного отношения к Франко. Для того, чтобы это было яснее, я просто обращу ваше внимание на то, что происходило на этой Ассамблее, когда некоторые делегаты выступали с открытой защитой Франко — тот же аргентинский представитель. И вот представьте себе, каково же должно было быть положение советского представителя в Совете *Безопасности, когда предлагались* резолюции, являвшиеся, в сущности говоря, поощрением франкистского режима? Конечно, Советский Союз должен был возражать и раз и два, и если бы этот вопрос ставился 22 раза, то все 22 раза Советский Союз применял бы свое право, предоставленное ему уставом. Не для того мы подписывали устав, не для того мы входили в организацию, чтобы *приспособляться к обстоятельствам*, отбрасывая в сторону борьбу за принципиальную политическую линию. Мы вошли сюда для того, чтобы отстаивать те принципы, которые выражены в уставе, но франкистский режим несовместим с этими принципами, но те предложения, которые вносились по испанскому вопросу в Совете Безопасности и всякий раз натыкались на сопротивление советского представителя, несовместимы с духом и при*нципами основ, на которых построен* устав нашей организации и сама наша организация. Естественно, что Советский Союз голосовал против резолюции, и он был прав, и эту его правоту подтвердила прошлогодняя сессия Генеральной Ассамблеи, когда она 13 декабря 1946 года приняла резолюцию, которая осуждает франкистский режим, чего никогда не осмеливался сделать Совет Безопасности, и рекомендует отозвать из франкистской Испании послов и посланников демократических стран. Демократические страны это сделали. Некоторые страны, претендующие на то, что они демократические страны, этого не сделали, наоборот, усилили свои связи с Франко, усилили свои дружественные, сердечные с ним отношения.

Кто же был в этом случае прав?

Советская делегация, которая боролась в Совете Безопасности против принятия гнилых, компромиссных, сомнительных и покровительствующих режиму Франко резолюций, — Советский Союз и Генеральная Ассамблея, которая 13 декабря приняла серьезную, политически важную, ответственную резолюцию против режима Франко с категорическими рекомендациями, которые шли в направлении осуждения этого режима, т. е. когда Ассамблея стала на позицию, которую защищал, пользуясь правилом единогласия, так называемым *«вето», советский представитель в Совете* Безопасности.

Возьмем другой случай применения «вето». Это о приеме новых членов. Советский Союз твердо отстаивает свою позицию, которая, мне кажется, достаточно ясна. СССР возражает, с одной стороны, против приема в организацию Об'единенных наций таких государств, как Эйре, Португалия, Трансиордания и Австрия, по разным, неодинаковым мотивам и, с другой стороны, настаивает на том, чтобы одновременно и на равных основаниях были приняты в организацию Об'единенных наций пять бывших сателлитов Германии, не одна Италия, которую хотят вырвать из общей суммы всех пятерых, а чтобы все пять были приняты одновременно и на равных основаниях,— и Италия, и Румыния, и Болгария, и Венгрия, и Финляндия. А не так, чтобы вырвать Италию с одного конца, Финляндию — с другого конца,—принять их в организацию Об'единенных наций, а остальных трех не принимать, приписывая им совершенно без всяких оснований такие качества, которых они не имеют, и выдвигая эти надуманные мотивы против возможности принятия этих государств в организацию Об'единенных наций. Мы говорим, что такие государства, как Эйре и Португалия, в организацию Об'единенных наций нельзя принимать, *потому что они не отвечают* требованиям статьи 4 устава. Об этом здесь уже мы говорили подробно, и я не могу, конечно, все это сейчас повторять. Мы утверждаем, что все поведение Эйре и Португалии во время второй мировой войны,—вся их внешняя политика была направлена не в интересах Об'единенных наций, боровшихся с гитлеровской Германией, а была направлена на пособничество гитлеровской Германии. Разве не факт, что Ирландия,—*эти ворота Европы в* Атлантический океан, — была правительством де Валера закрыта на замок для того, чтобы не допустить прибытия из Соединенных Штатов Америки снаряжения и войск для помощи Великобритании, для борьбы против гитлеровской Германии, для того, чтобы разгромить этот очаг фашизма в Европе, для того, чтобы освободить Европу от фашистского ига, как это было условлено между руководителями трех государств еще в Ялте в резолюции об освобождении Европы? Разве не факт, что в Дублине в течение всей войны сидели германские разведчики, благодаря покровительственному отношению Эйре к Германии и Италии, и с большим удобством для себя осуществляли отсюда немецкий шпионаж на всех Британских островах. А теперь нам говорят, что Ирландия (Эйре)—это миролюбивая страна и что ее нужно принять в состав ООН и выдать, таким образом, ей патент на миролюбие.

В значительной степени аналогичное положение мы видим и в отношении Португалии. Так называемый нейтралитет Португалии, под маской которого Португалия неизменно оказывала во время войны содействие гитлеровской Германии в ее борьбе против демократических стран, достаточно характеризует это государство. Известно, что ведь через Португалию шел *вывоз испанских цветных металлов*, направлявшихся в страны гитлеровского блока. Португалия в течение почти всей войны не давала возможности союзникам пользоваться портами Азорских островов как базами для воздушных сил и для военного флота, что особенно было важно на известных этапах войны. Лишь когда судьба Германии была уже решена, Португалия согласилась предоставить союзникам возможность пользоваться своими портами. И вот за эти заслуги Португалии перед гитлеровской Германией, за эти заслуги португальского правительства в войне, которую навязали миру гитлеровские разбойники, теперь, очевидно, и предлагают принять Португалию в организацию Об'единенных наций и выдать ей патент на миролюбие.

Советская делегация не могла согласиться и не может согласиться с такого рода предложением, ибо это есть грубейшее нарушение и издевательство над принципами устава, требующими борьбы против фашизма во всех видах. Не может советская делегация сидеть рядом с Португалией, которая не смыла со своих рук еще крови, пролитой испанской «Голубой дивизией» в СССР, и которая поддерживает друже*ственные отношения с франкистской Испанией*. Не может советская делегация пойти на такие компромиссы. Вот, г-н Макнейл, где начинается действительная торговля лошадьми — horse trading. Своими принципами советская делегация не поступится, как никогда не поступалась.

Нам теперь говорят: вы злоупотребляете правом «вето». Но, господа, если позиция Советского Союза и наложение «вето» по испанскому вопросу, по вопросу о приеме в нашу организацию и Ирландии и Португалии — пособников фашистов в мировой войне, врагов не наших врагов, а врагов наших друзей,— если вы это называете злоупотреблением правом «вето», то позвольте спросить, что же тогда правильное применение правила «вето»?

Возьмем еще один пример — инцидент в проливе Корфу. Когда в Совете Безопасности было выдвинуто обвинение против Албании в подрыве английских миноносцев в проливе Корфу, советская делегация возражала против такого обвинения. Советская делегация действовала так потому, что этот инцидент в проливе Корфу изображался тенденциозно вопреки фактам. Английские представители игнорировали действительные факты. Они стремились во что бы то ни стало обвинить Албанию вопреки фактам.

Могли ли мы пойти на соучастие в *этом деле*?

Нет, не могли. Мы в целом ряде случаев, не будучи согласны с большинством и имея полное формальное юридическое право применить так называемое «вето» в Совете Безопасности, не применили его. Здесь отметил г-н Пароди, французский делегат, что советская делегация взяла на себя инициативу толкования воздержания не как «вето», хотя и для этого имеются достаточные юридические основания, чтобы облегчить решение некоторых вопросов. Но это советская делегация допускает по вопросам, которые не затрагивают принципов, составляющих сущность работы нашей организации, и, уничтожив которые, мы уничтожим моральное лицо самой нашей организации. Организация, построенная на практике оппортунистического приспособления одной делегации к другой, на кулуарных всякого рода соглашениях, на кулуарной торговле (что справедливо осуждается), на готовности пожертвовать принципами со стороны одних, если готовы пожертвовать своими принципами другие; организация, опирающаяся на такую политику,— это мертвая организация. Это не поле битвы за право и правду, а это кладбище, где покоятся под тяжелыми могильными плитами великие принципы демократии и права. Советская делегация не пойдет, не станет на такой путь, *всегда оставаясь последовательным* сторонником тех принципов, которые мы записали в устав нашей организации.

Перехожу к инциденту в проливе Корфу. Я назову вам несколько фактов, которые отрицать никому не следует потому, что их отрицать нельзя, и вы должны будете тогда сказать — злоупотребление было или нет правом «вето» со стороны советской делегации тогда, когда она при наличии фактов не могла присоединиться к резолюциям, которые обвиняли Албанию в преступлениях, не совершенных ею.

Вот — первый факт. Существует так называемая средиземноморская коллегия по тралению мин. В обязанности этой средиземноморской коллегии по тралению мин входит очистка от мин водных пространств Средиземноморского бассейна. Известно, что в числе этих водных пространств имеются территориальные воды Албании. Не естественно ли было предоставить Албании право принять участие в протраливании своих собственных вод для очистки от мин на равных основаниях с другими суверенными государствами? А, между тем, что получилось? Средиземноморская коллегия по тралению мин отказала Албании в ее праве участвовать и в комиссии и в тралении этих самых мин. И больше того, средиземноморская коллегия возложила обязанность тралить от мин территориаль*ные воды Албании на кого? На Грецию*. Это все равно, как если бы поручили бы, скажем, кошке заботиться о здоровье и благополучии мышки. Вы знаете отношения, которые существуют между Грецией и Албанией. И в этих условиях говорят: Греция будет очищать албанские воды от мин, но не Албания. Почему? Потому, видите ли, что у Албании нет минных тральщиков. Но позвольте уже самой Албании организовать свою работу так, как она сочтет это нужным. Занять ли у кого-нибудь эти тральщики, купить ли у кого-нибудь эти тральщики.

Но как же можно Албанию лишить права в своих собственных территориальных водах тралить эти воды от мин?

А между тем так именно и было. Албанский представитель и советский представитель в этой средиземноморской коллегии несколько раз требовали допустить Албанию к протраливанию своих собственных вод от мин наравне с другими государствами, участвующими по этому соглашению в средиземноморской комиссии по тралению мин. Это систематически отклонялось благодаря настояниям Великобритании и Греции.

Второй факт. В албанских водах, как у себя дома, хозяйничают разные иностранные суда. Так, например, 15 марта 1947 года от берегов Италии прибыло к берегам Албании судно без всякого разрешения и даже предупреждения албанского правительства. Таким образом, суверенитет албанских территориальных вод постоянно и систематически нарушался английскими и греческими судами, о чем также существуют документы. Не очевидно ли, что при таких обстоятельствах албанское правительство никак не может нести ответственности за то, что делается в его территориальных водах и, в частности, в проливе Корфу. Следовательно, Албания не могла нести ответственность ни за какие инциденты, какие могли бы здесь быть, следовательно, и за инцидент, который был 22 октября с двумя английскими миноносцами.

Третий факт. Мы имеем экспертизу *французского эксперта*, которая полна всякими противоречиями, на что уже указывал в свое время мой коллега Громыко в Совете Безопасности. Я называю этот факт к сведению тех, кто захотел бы познакомиться с этим делом.

Четвертый факт. Заявление колумбийского представителя г-на Сулета, что нет фактов, на основании которых можно было бы сделать, не допуская сомнений, выводы, что именно Албания поставила мины или знала, что мины поставлены, в чем ее обвиняют. Между тем это обвинение до сих пор служит основным препятствием для приема Албании в ООН.

Наконец, пятый факт, и еще более важный, относится к вопросу о фарватерах в проливе Корфу. Известно, что английские власти без предварительной консультации с Албанией неоднократно переносили фарватер протраленных вод с одного места на другое, углубляясь в албанские территориальные воды и грубо, таким образом, нарушая суверенитет Албании. Я не могу не отметить такой значительный факт, как то, что фарватер, в котором подорвались два английских миноносца 22 октября 1946 года, не совпадает с тем фарватером, который был протрален и о котором упоминает английская нота от 9 декабря 1946 года. Этот факт указывает, что английские корабли забрались не туда, где было безопас*но плавать, что они забрались в албанские* воды, которые не были показаны как протраленные, и, следовательно, сами взяли на себя риск плавания в этих водах.

Да разве такие случаи, кроме того,— и это шестое соображение,— разве такие случаи подрыва судов в водах, которые были об'явлены протраленными и свободными от мин,— разве не было таких аналогичных случаев подрыва на минах, разве это был только единственный случай? Я напомню, что 26 июля 1946 года на протраленном англичанами фарватере в районе Дьеппа подорвалось французское судно «Компьен». Я напомню, как 26 августа 1945 года на протраленном фарватере в районе острова Вальхарем, за траление которого несла ответственность Бельгия, подорвалось на мине голландское судно «Христиан Хисченс». Я напомню, что за время с 8 мая 1945 г. по 31 августа 1946 г. в европейских водах на минах подорвалось не больше, не меньше, как 196 кораблей разных национальностей, причем на фарватерах, которые были об'явлены официально протраленными от мин, то-есть безопасными для плавания, подорвалось не больше, не меньше, как 30 судов.

Но ведь ни в одном случае никому не пришло в голову обвинять бельгийское правительство или обвинять английское правительство, когда дело касалось голландского судна, или французского судна, или каких-либо других, в том, что они совершили преступление против человечности, как было сформулировано в Совете Безопасности обвинение против Албании. Вы только обратите внимание на эти факты, и вам станет совершенно ясно, что вся эта история с ответственностью Албании за якобы совершённые ею преступления против человечности является искусст*венной, что это обвинение продиктовано* нездоровыми политическими тенденциями. Естественно, что советская делегация, Советский Союз не могли голосовать за такое предложение.

Я мог бы привести целый ряд фактов, которые проходили через Совет Безопасности, где советская делегация, пользуясь правом, возражала против несправедливых, незаконных, необоснованных, фиктивных, искусственных, ложных обвинений, выступая в защиту малых демократических стран, потому что они не могли защищаться так, как может защитить их великая держава, применяя право «вето».

Но я ограничусь только сказанным. Мы обязаны, по крайней мере, представить убедительные аргументы, если не выиграть в голосовании, ибо, как сказал уже здесь югославский представитель: у меньшинства — аргументы, у большинства — голоса. Но как же можно при таком положении вещей говорить о злоупотреблении правом, выраженным в 27-й статье? Разве не делает грубой ошибки, например, премьер-министр Великобритании г-н Эттли, который на-днях в палате общин заявил, что «вето» использовалось в Совете Безопасности в ущерб Совету Безопасности, что оно использовалось, видите, по «пустяковым делам», по «пустяковым вопросам», что в результате это сводит к нулю уважение, как сказал г-н Эттли, достоинство и полномочия Совета Безопасности! Разве это не является грубой ошибкой, свидетельствующей о совершенно неправильном представлении о фактическом положении вещей? Я должен указать на определенные политические тенденции в американских и английских руководящих кругах по отношению к так называемому праву «вето», тенденции, которые заключаются в том, чтобы опорочить это право «вето».

Оказывается, если послушать этих руководителей, советские представители в *Совете Безопасности применяют «вето» по* «пустяковым» делам. Оказывается, что поощрение фашистского режима Франко— это пустяковое дело; что принятие в ООН фашистских пособников Эйре и Португалии — пустяковое дело; обвинение Югославии, Болгарии и Албании в агрессивных намерениях, от чего вынуждены были отказаться теперь, по крайней мере, в открытой форме даже авторы этих обвинений, — это пустяковое дело; обвинение Албании *в преступлении против человечности* — это пустяковое дело.

Ну, знаете, если все это пустяковые дела, то при такой тенденциозности теряется способность различать дела пустяковые и дела серьезные. С такой позицией нельзя согласиться, так как она опирается на ложные основания, что не может не привести, разумеется, и к ложным выводам. Вот так обстоит дело с обвинениями в злоупотреблении так называемым правом «вето». Никаких злоупотреблений нет! Если говорить о злоупотреблении, то надо говорить о злоупотреблении своим правом со стороны большинства, атакующего меньшинство. Именно большинство злоупотребляет своим положением, стараясь опорочить позиции меньшинства, заклеймить позиции тех, кто якобы злоупотребляет правами, предоставленными уставом.

Все, что я сказал,—я убежден в *этом*,—*всякому беспристрастному* человеку достаточно убедительно покажет, что действительно собой представляет право «вето», как подлинное орудие в защите прав меньшинства и прав любого государства в правом деле, как несправедливы обвинения в злоупотреблении этим правом и как в действительности это обвинение приводится только для того, чтобы открыть лазейку для ликвидации этого права, неудобного для сколоченного большинства, *занимающего на Ассамблее господствующее* положение. Да разве вчерашнее голосование по южно-африканскому вопросу не говорит, какие тенденции здесь преобладают, когда в Ассамблее не нашлось достаточно голосов для осуждения южно-африканской дискриминационной политики против индийцев.

Вы хотите, чтобы мы были с этим согласны?

Не будет этого и не может быть, потому что здесь нарушены основные принципы организации Об'единенных наций.

3. Принцип единогласия — основа международного сотрудничества

Организация Об'единенных наций призвана поддерживать международный мир и безопасность, принимать эффективные ме*ры в этих целях, развивать дружественные* отношения между нациями на основе принципа равноправия и самоопределения народов, осуществлять международное сотрудничество на основе принципа равноправия и самоопределения народов, быть центром для согласованных действий наций, для достижения общих целей.

Для достижения этих целей устав указывает надлежащий путь и надлежащие средства. Он говорит об уважении принципа суверенного равенства всех членов организации; говорит об обязанности добросовестно выполнять принятые на себя по уставу обязательства.

В этой связи мы должны подчеркнуть особо обязательства, возложенные на Совет Безопасности, который, по выражению статьи 24-й устава, несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, действуя при этом не только как Совет Безопасности— 11 членов,—но действуя, как говорится в этой статье, от имени всех членов организации. Это — высокая обязанность и большая ответственность. Сознание всей важности такой ответственности и вызвало необходимость установить такую процедуру решения вопросов в Совете Безопасности, которая в максимальной степени обеспечивала бы правильное функционирование механизма Совета Безопасности. Именно это и вызвало необходимость возложить на Совет Безопасности чрезвычайные полномочия, и эти чрезвычайные полномочия, возложенные на Совет Безопасности, потребовали, чтобы постоянные члены Совета Безопасности, которых покойный президент Рузвельт в свое время назвал «главными хранителями мира»,—чтобы они взяли на себя — он же говорил — «моральное руководство и чтобы они действовали во всех решениях Совета согласованно, не подвергая опасности свои жизненные интересы».

Так писал покойный президент США Рузвельт Маршалу Сталину в послании от 14 декабря 1944 года. Он указывал, что постоянные члены Совета Безопасности должны действовать, никоим образом не нарушая основного принципа единогласия во всех решениях Совета, затрагивающих их интересы, и что великим державам должна быть предоставлена специальная роль в деле сохранения мира при помощи силы. *Эта же позиция, как известно, была подтверждена* и в американском заявлении в Ялте 7 февраля 1945 года и спустя четыре месяца после этого на конференции в Сан-Франциско, в заявлении от 7 июня четырех приглашающих правительств, о котором господин Даллес сказал в первом комитете, что это заявление не является соглашением и еще менее является соглашением, связывающим на продолжительное время. Позиция Даллеса, конечно, не есть его личная позиция. Это позиция американской делегации, которая тоже выражает собою не свою позицию, а позицию американского правительства. Эта позиция, с нашей точки зрения, абсолютно неправильная, ибо как обязательство, взятое на себя в свое время президентом Рузвельтом от имени Соединенных Штатов Америки, так и те заявления, которые были официально сделаны на промежутке всего этого времени от 1944 года по 1945 год представителями Соединенных Штатов Америки,—это не выражение личных мнений, а это подтверждение обязательств, которые были взяты на себя Соединенными Штатами Америки. Отказываясь теперь от этих обязательств, хотят нам преподнести «вето» как отсутствие обязательств, когда выступает Даллес со своим рискованным лозунгом: «Не будет возврата к Ялте, Потсдаму и Тегерану». О чем это говорит, как не о желании ликвидировать эти обязательства, *принятые в свое время на себя*, которые теперь уже неудобны, которые не соответствуют теперь новому курсу, потому что, конечно, при жестком курсе не могло бы быть таких обязательств, которые взяло на себя правительство Соединенных Штатов Америки, искавшее дружбы и сотрудничества с Советским Союзом и с другими демократическими странами. Наоборот, отказ от таких обязательств вполне естественен, когда ищут повода отказаться от сотрудничества, подорвать самую основу сотрудничества.

Какие основания были у представителя американской делегации говорить, что это заявление не является связывающим?

Никаких.

(Продолжение следует).

* Продолжение. Начало в номере «Правды» от 24 ноября.

К окончанию работы совещания заместителей министров иностранных дел по Германии

ЛОНДОН, 23 ноября. (ТАСС). С 6 по 22 ноября в Лондоне происходило совещание заместителей министров иностранных дел — СССР, США, Англии и Франции. Представителем СССР на этом совещании был член коллегии Министерства иностранных дел СССР А. А. Смирнов; Англии — начальник германского департамента английского министерства иностранных дел П. Дин; Соединенных Штатов — политический советник по делам Германии Р. Мэрфи; Франции — политический советник по делам Германии Сент-Ардуэн.

В соответствии с поручением министров иностранных дел заместители рассмотрели три вопроса: 1. О процедуре подготовки германского мирного договора. 2. О форме и об'еме временной политической организации Германии. 3. О повестке дня пятой сессии Совета министров иностранных дел, открывающейся в Лондоне 25 ноября.

При рассмотрении пункта первого — о процедуре подготовки германского мирного договора заместители не смогли достичь согласия по ряду вопросов. Советская делегация настаивала на том, что будущий мирный договор должен быть подписан германским правительством и ратифицирован Германией. Это предложение основывается на Потсдамских решениях, в которых говорится, что мирный договор должен быть принят германским правительством, которое будет признано союзными державами пригодным для принятия этого договора. Это предложение поддерживается также британской делегацией. Американская делегация еще на Московской сессии заявила, что она не считает необходимым, чтобы германский мирный договор был подписан германским правительством. Она и теперь предлагала ограничиться только тем, чтобы Германия была обязана принять такую конституцию, которая содержала бы статьи, делающие обязательным для Германии выполнение мирного договора. Это американское предложение, снимающее с германского правительства непосредственную ответственность за выполнение условий мирного договора, ведет к ослаблению силы мирного договора.

Позиция Франции по этому вопросу впервые определилась на этом совещании заместителей, где французский представитель заявил, что он присоединяется к изложенному выше американскому предложению. Остался также несогласованным вопрос относительно состава государств, с которыми Совет министров иностранных дел будет консультироваться по вопросу подготовки германского мирного договора, а также состава государств, которые должны участвовать на мирной конференции.

Советская делегация защищала ту точку зрения, которая была единогласно принята на Нью-Йоркской сессии Совета министров иностранных дел, что в этих предварительных консультациях должны участвовать, кроме великих держав — СССР, Англии, США, Франции и Китая, — также соседние с Германией союзные государства и те другие союзные государства, которые участвовали своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии. Этот состав стран предложен был советской стороной для участия в мирной конференции по Германии.

Американская делегация предлагает, чтобы к консультациям и к участию в мирной конференции были привлечены те государства, которые об'явили войну Германии. Принятие этого предложения означало бы, что к участию в мирной конференции наряду с государствами, которые участвовали своими вооруженными силами в борьбе против Германии, были привлечены на равных правах даже такие государства, которые в течение всей войны сотрудничали с гитлеровской Германией и лишь формально об'явили ей войну за несколько недель до капитуляции Германии.

Остался также открытым ряд других вопросов. При рассмотрении вопроса о форме и об'еме временной политической организации Германии каждая делегация подтвердила ту позицию, которую она занимала по этому вопросу на Московской сессии Совета министров иностранных дел.

Много времени заместители потратили на рассмотрение вопроса о повестке дня очередной сессии Совета министров иностранных дел. Каждая делегация внесла свои проекты предложений по повестке дня и очередности рассмотрения вопросов.

Задача заместителей состояла в том, чтобы выработать единую повестку дня сессии. В ходе обсуждения все делегации согласились, не предрешая вопроса об очередности рассмотрения, на включение в повестку дня следующих четырех вопросов: 1. Процедура подготовки германского мирного договора; 2. Форма и об'ем временной политической организации; 3. Экономические принципы, уровень германской экономики и план репараций; 4. Доклад комиссии по австрийскому договору.

Советская и французская делегации предложили, кроме того, включить в повестку дня доклад Контрольного совета о выполнении им директив Московской сессии Совета министров.

Американская делегация возражала против включения этого пункта в повестку дня, и под ее нажимом французская делегация через некоторое время сняла свое предложение.

Американская делегация предложила включить в повестку дня проект договора о разоружении и демилитаризации Германии, неудовлетворительность которого была показана советской делегацией еще на Парижской и Московской сессиях Совета министров иностранных дел. Английская и французская делегации и здесь поддерживали американское предложение. По предложению советской делегации было решено передать этот вопрос на рассмотрение самих министров.

Разногласия возникли также и об очередности рассмотрения вопросов повестки дня.

Советская делегация настаивала на том, чтобы министры иностранных дел начали свою работу с разрешения германского вопроса, как более важного, и чтобы доклад комиссии по австрийскому договору рассматривался во вторую очередь. Американская и британская делегации не согласились с этим и настаивали на том, чтобы австрийский вопрос обсуждать в первую очередь. Соглашение не было достигнуто.

В дальнейшем американский представитель Мэрфи, несмотря на достигнутое ранее согласие всех делегаций о включении в повестку дня четырех вопросов, предложил представить министрам два проекта повестки дня: один — от делегаций США, Англии и Франции, или, как он назвал его, от «большинства», и другой — от советской делегации. Такое предложение противоречило всей практике работы Совета министров иностранных дел и заместителей министров, где решения принимаются только в порядке соглашения между представителями всех четырех стран. На этом основании советская делегация настаивала на представлении Совету министров единого документа по повестке дня от лица всех четырех делегаций. Хотя заместители имели возможность представить Совету министров иностранных дел единый документ по повестке дня, они не смогли этого сделать из-за позиции американской делегации, стремившейся во что бы то ни стало к представлению министрам двух документов — от «большинства» и «меньшинства», что совещанием не могло быть принято по указанным выше мотивам.

Заместители не смогли также достигнуть согласия относительно содержания доклада министрам иностранных дел о результатах рассмотрения порученных им вопросов.

Советский представитель Смирнов настаивал на представлении министрам письменного доклада, предварительно одобренного всеми четырьмя делегациями, как это раньше обычно делалось. После длительной дискуссии это предложение было принято. В последующем были согласованы два раздела доклада, однако при формулировке последнего раздела относительно повестки дня Совета министров американская и британская делегации вновь стали настаивать на представлении Совету министров двух проектов предложений — одного от имени «большинства» и другого — от советской делегации. По понятным причинам советская делегация не согласилась с этим маневром американской делегации, нарушающим установленный порядок принятия решений в порядке единогласия всех четырех делегаций.

После этого советский представитель внес в письменном виде предложение изложить Совету министров результаты обсуждения повестки дня на совещании заместителей в следующей редакции: «Заместители министров, рассмотрев вопрос о повестке дня пятой сессии, не пришли к единодушному согласию относительно вопросов, подлежащих включению в повестку дня сессии, в связи с чем каждый заместитель информирует своего министра о результатах обсуждения». С этим предложением согласился французский делегат. Что касается делегаций США и Великобритании, то они и здесь прибегли к сомнительному маневру, заявив, что готовы принять его в устной форме, но возражают против того, чтобы зафиксировать его в письменном докладе министрам.

Таким образом, и по этому вопросу не было достигнуто согласия. В конце совещания заместители согласились, что каждый из них информирует своего министра о результатах рассмотрения ими всех порученных вопросов.

22 ноября заместители закончили свою работу, не приняв никакого решения по повестке дня предстоящей сессии Совета министров иностранных дел.

Министры иностранных дел должны будут на первом же заседании сами решить вопрос о повестке дня сессии и об очередности рассмотрения вопросов.

Итоги работы совещания заместителей министров показывают, что английская и французская делегации по целому ряду вопросов отказались от тех позиций, которые они ранее защищали, и приняли американские предложения. Американская делегация на совещании заместителей не только не стремилась достичь соглашения по какому-либо вопросу, но приняла все меры к тому, чтобы помешать представлению Совету министров иностранных дел единой повестки дня, исходящей от всех четырех делегаций. Бросалось в глаза, что за нею почти автоматически следовала английская делегация. Что же касается французской делегации, то последняя при первом же нажиме со стороны американского представителя проявляла стремление к тому, чтобы отказаться от всех своих предложений, которые она пыталась иногда вносить в ходе совещания заместителей.

Посещение В. М. Молотовым г-на Бевина

ЛОНДОН, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов посетил министра иностранных дел Великобритании г-на Бевина. В. М. Молотова сопровождал посол СССР в Великобритании Г. Н. Зарубин.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 23 ноября. (ТАСС). Совет Безопасности собрался 22 ноября для пересмотра заявлений Италии и Трансиордании о принятии в члены ООН в соответствии с резолюциями, недавно принятыми Генеральной Ассамблеей. Хотя Ассамблея потребовала также пересмотра заявлений Эйре, Португалии, Финляндии и Австрии, в резолюции указывается, что заявления двух стран — Италии и Трансиордании — должны быть рассмотрены на данной сессии.

Открывая заседание, председатель Совета Безопасности — представитель Соединенных Штатов Остин — спросил: изменил ли кто-либо из членов Совета свою позицию по вопросу о принятии Италии и Трансиордании в члены ООН?

Представитель Советского Союза А. А. Громыко заявил, что позиция Советского Союза остается неизменной. Никто из остальных членов не высказался по этому вопросу.

После этого Совет Безопасности принял предложение председателя Совета Остина о том, чтобы ему, Остину, было поручено доложить Генеральной Ассамблее, что пересмотр данного вопроса не увенчался успехом, поскольку никто из членов не изменил своей позиции, и что дальнейшее рассмотрение вопроса отложено в целях обеспечения возможности постоянным членам Совета Безопасности проконсультироваться между собой по данному вопросу.

Состав нового французского правительства

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс официально сообщает о сформировании нового французского правительства в следующем составе:

Председатель совета министров — Робер Шуман (МРП — близкая к католикам партия «Народно-республиканское движение»); министр иностранных дел — Жорж Бидо (МРП); министр юстиции — Андре Мари (радикал-социалист); министр по делам заморских территорий — Поль Кост-Флорэ (МРП); министр просвещения — Неглен (социалистическая партия); министр труда — Даниэль Мейер (социалистическая партия); министр внутренних дел — Жюль Мок (социалистическая партия); министр вооруженных сил — Пьер-Анри Тетжен (МРП); министр финансов и по делам экономики — Рене Мейер (радикал-социалист); министр общественных работ и транспорта — Кристиан Пино (социалистическая партия); министр здравоохранения и народонаселения — г-жа Пуансо-Шапюи (МРП); министр промышленности и торговли — Робер Лакост (социалистическая партия); министр сельского хозяйства — Пфлимлен (МРП); министр по делам бывших фронтовиков — Миттеран («ЮДСР» — «Демократический и социалистический союз сопротивления»); министр реконструкции — Рене Коти (независимый республиканец); статс-секретарь при председателе совета министров — Абелен (МРП); статс-секретарь по военным вопросам — Бешар (социалистическая партия); статс-секретарь по вопросам флота — Дюпра (МРП); статс-секретарь по вопросам авиации — Марозелли (радикал-социалист); статс-секретарь по германским вопросам — Шнейтер (МРП).

Социалисты в союзе с деголлевцами

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня, как обычно по понедельникам, газеты не вышли, и поэтому комментариев печати по поводу состава правительства, об'явленного рано утром, еще нет. Тем не менее, когда в журналистских кругах стало известно о персональном составе нового кабинета, было обращено внимание на два факта. Во-первых, подчеркивают, что за Шумана, как теперь доподлинно известно, голосовали деголлевцы из так называемой «смешанной группы» и именно благодаря их голосам он получил необходимое большинство. Во-вторых, к участию в правительстве привлечены такие от'явленные деголлевцы, как отпрыск банкирской фирмы Ротшильдов — Рене Мейер, являющийся ближайшим «сподвижником» де Голля (ему доверен важнейший портфель министерства по делам экономики и финансов), и Кост-Флорэ, выступавший еще в период разработки конституции как глашатай конституционных «принципов», изложенных де Голлем в его пресловутой речи в Байе.

Таким образом, едва появившись на свет, блюмовская «теория третьей силы» оказалась развеянной впрах. Как заметил сегодня один видный политический обозреватель, Шуман собственными руками втащил в правительство деголлевского «троянского коня» в лице Кост-Флорэ, Рене Мейера и Марозелли.

Еще до опубликования состава нового кабинета газета «Фран-тирер» писала: «Если бы Блюм и социалистическая группа были последовательны, они не могли бы считать большинство, выразившее доверие Шуману, республиканским большинством. В большинство включаются 112 голосов, которые после вотума 22 ноября и получения Блюмом 300 голосов можно считать только голосами деголлевцев. Социалисты, не колеблясь, оказали доверие Шуману. Пожелания МРП осуществились. Положение вполне ясное. Реакция сбросила маску. Она будет управлять под добродушной и простецкой маской Робера Шумана. Начинается ее царство, а за Робером Шуманом уже вырисовывается генерал де Голль».

Жорж Коньо в газете «Юманите» пишет: «Робер Шуман — это увеличение налогового бремени для трудящихся, лавочников, мелкого люда, ремесленников, французских крестьян и баснословная свобода от налогов для крупных компаний; это — верная голодная смерть для стариков, пенсионеров и мелких рантье; это — режим принудительного труда для служащих; это — смерть светской школы. Но есть сила, которая может преградить им дорогу. Это — французский народ, за которым остается последнее слово. Дело свободы и родины восторжествует».

«Жестокий грабеж народа»

ЦК австрийской компартии о законе «об охране валюты»

ВЕНА, 24 ноября. (ТАСС). В связи с выходом из состава австрийского правительства представителя компартии — министра энергетического хозяйства Альтмана политический секретариат центрального комитета компартии Австрии опубликовал обращение ко всем членам партии.

В обращении говорится, что центральный комитет полностью одобряет действия министра Альтмана и осуждает принятый закон «об охране валюты», квалифицируя его как «жестокий грабеж народа». Этот закон и недостойный метод его принятия являются логическим продолжением всей нынешней несостоятельной и безответственной политики австрийского правительства, политики ограбления народа и выдачи Австрии на милость внутреннего и иностранного капитала. Верхушка народной и социалистической партий потеряла последние признаки независимости и подчиняется приказам Америки.

«Мы покинули правительство Фигля — Шерфа, — говорится далее в обращении, — осуществляющее подобную политику, банкротство которой не за горами, с тем, чтобы в открытой и решительной борьбе укрепить свои ряды, об'единить народные массы и добиться изменения политического курса в Австрии».

Приговор по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в Крыму и на Кубани

СЕВАСТОПОЛЬ, 24 ноября. (ТАСС). Военный трибунал Черноморского флота вынес приговор подсудимым по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в Крыму и на Кубани, обвинявшихся в совершении преступлений, предусмотренных ст. 1-й Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 апреля 1943 года.

Обвиняемые — командующий войсками бывшей 17-й германской армии генерал-полковник Эрвин Энекке, бывший ортскомендант города Евпатории Отто Виллерт, бывший ортскомендант Таганрога, Новороссийска и Ак-Мечетского района Гельмут Альберти, бывший командир частей «СС» и полиции Евпаторийского района капитан Пауль Кайбель, бывший заместитель ортскоменданта Бахчисарая, Нальчика, Гуляй-Поля капитан Адам Ган, бывший начальник полевой жандармерии 13-й танковой дивизии и комендант города Старый Крым капитан Пауль Кинне, бывший начальник севастопольской полевой жандармерии старший лейтенант Эрнст Шреве, бывший начальник разведкоманды зондерфюрер Фридрих Радатус приговорены к 25 годам заключения в исправительно-трудовых лагерях каждый.

Бывший фельдфебель 88-го саперного батальона Вильгельм Флеснер и бывшие обер-ефрейторы Бернгарт Браун, Рудольф Гуземан и Франц Линеберг — к 20 годам каждый.

Переполнившие зал Дома офицеров, где проходил процесс, моряки Черноморского флота и трудящиеся Севастополя встретили приговор с глубоким удовлетворением.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Международное обозрение

Германская проблема и «план Маршалла»

Заявление маршала Соколовского, сделанное им на заседании Контрольного Совета 21 ноября, имеет первостепенное международное значение. С исключительной убедительностью, на основе неопровержимых данных и фактов, оно разоблачает до конца тот политический курс США и Англии, который был противопоставлен ими в германском вопросе историческим решениям Берлинской конференции и главным назначением которого является срыв послевоенного международного сотрудничества великих держав вообще.

Начало практического осуществления этого курса совпадает с концом Берлинской конференции. Вот почему величайшей ложью являются утверждения различных продажных писак, будто США и Англия повернули в сторону от Потсдама лишь после того, как они якобы на деле убедились в невозможности реализовать принятые в Берлине решения. В действительности, не практика определила англо-американскую политику в германском вопросе, а, наоборот, заранее разработанная политическая линия продиктовала всю их практическую деятельность. Уже давно стало ясным, что правящие англо-американские круги вовсе и не собирались итти по пути Потсдама, потому что их ориентиром стал пресловутый курс Гувера — Даллеса.

Справедливость обязывает признать, что американская политика в Германии, поставившая себе на службу Бевина и Бидо, с самого начала отличается тщательно продуманной последовательностью и целеустремленностью. Но это есть последовательная и целеустремленная империалистическая политика. Превратить Германию в американский военно-экономический плацдарм, опираясь на который США смогли бы стать бесконтрольным хозяином в Европе, — именно в этом состоит вся премудрость решения германской проблемы на американский лад, возведенная в США на уровень официальной правительственной доктрины.

В самом деле, каким иным целям, если не целям создания в центре Европы американского империалистического плацдарма, служат консервация германского военно-промышленного потенциала, срыв программы демилитаризации, срыв репарационных поставок, сохранение многочисленных нацистских кадров и даже завуалированных военных формирований, включение немецких концернов и картелей в систему англо-американских монополистических организаций, срыв программы демократизации и, наконец, политика ликвидации единства Германии?

Истекшие два с лишним года явились, так сказать, подготовительным периодом создания ряда предпосылок для реализации американской программы в германском вопросе. С опубликованием так называемого «плана Маршалла» началась новая стадия, когда США намереваются широким фронтом приступить к непосредственному проведению своей программы в жизнь.

Таким образом, «план Маршалла» является наиболее откровенным и решительным отрицанием духа и буквы Потсдама. Вместо принципа международного сотрудничества он ставит своей целью утверждение одностороннего господства США; вместо демилитаризации Германии он делает ставку на сохранение в англо-американских руках ее военно-промышленного потенциала; вместо развития нормальных хозяйственных связей Германии с внешним миром он добивается превращения экономики Европы в придаток к германской экономике.

Освобожденный от всяких литературных наслоений и лицемерной фразеологии, «план Маршалла» представляет собой грандиозный заговор англо-американского империализма против европейских народов, против мира и безопасности.

Конечно, в числе об'ектов этого заговора одно из первых мест занимает и германский народ. Осуществление «плана Маршалла» обязательно предполагает разгром демократических сил в Германии, ибо трудящиеся массы Германии и прежде всего рабочий класс, только что освобожденные от фашистского ярма, не хотят итти и не пойдут в новую американскую кабалу, которая низведет немецкий народ до роли пушечного мяса. Не случайно поэтому вершители «плана Маршалла» уделяют особое внимание активизации деятелей немецкого финансового капитала. «За кулисами англо-саксонской двухзональной политики, — пишет известный немецкий публицист и специалист по экономическим вопросам Альберт Норден в газете «Теглихе Рундшау», — разыгрываются события, которые должны вызвать тревогу немецкой демократической общественности». Норден сообщает, что на состоявшейся в октябре 1947 г. во Франкфурте-на-Майне тайной конференции представителей финансового капитала была создана специальная организация под скромным названием «Хозяйственно-политическое общество 1947 года», поставившая своей центральной задачей борьбу против социалистического движения и земельной реформы и установление более тесной связи с англо-саксонским капиталом. Таким образом, заключает Норден, — «власть старых господ в Германии должна быть снова восстановлена как база для англо-саксонской интервенции».

Этот вывод находит свое подтверждение в откровенных рассуждениях некоторых представителей американского монополистического капитала, имеющих достаточно близкое отношение к разработке «плана Маршалла». Так, например, председатель Совета директоров фирмы «Джонс Мэнвилл компани» Льюис Х. Браун, посетивший в составе делегации промышленников Западную Германию на предмет «конкретизации» некоторых моментов, связанных с «планом Маршалла», выдвигает в своей книге следующий путь «решения» проблемы политического руководства в Германии.

В Германии всегда, пишет Браун, «руководители хватали народ за шиворот, давали ему пинок в зад, ставили на ноги и заставляли работать. Германские массы питают доверие именно к такому руководству... Они хотят, чтобы им указывали. Они не хотят иметь представителей. Они хотят, чтобы ими руководили». Распоясавшийся империалист требует, чтобы политическое устройство Западной Германии соответствовало этим «принципам». «Назначенные на свои посты дядюшкой Сэмом, — пишет Браун, — должны править под нашей эгидой». Германские массы «будут получать приказы и им будет это нравиться, в особенности, если правительство будет держать наготове свой кулак. В этом заключается для них руководство».

Вот куда метят заокеанские «цивилизаторы», которые готовят подобный удел не только немецкому народу, но и другим европейским народам. Кто может сомневаться в том, что эти бредовые планы обречены на провал, что европейские народы сумеют постоять за себя, за свою свободу и национальную независимость, что они не допустят превращения Европы в американский протекторат, не допустят превращения Германии в очаг новых империалистических авантюр.

Какой силе служит так называемая «третья сила» во Франции?

Отставка правительства Рамадье является одним из многочисленных подтверждений того, что глубокий кризис, в котором пребывает Франция, имеет тенденцию ко все большему расширению и обострению. Хотя антирабочая политика Рамадье заслуженно снискала ему сомнительную славу претендента на роль французского Носке, было бы, однако, неправильным рассматривать очередную смену правительства только в связи с личностью Рамадье. На деле последний правительственный кризис является выражением провала всего политического курса правящих кругов Франции за послевоенные годы.

Три черты характеризуют главным образом этот политический курс. Во-первых, отказ от национальной внешней политики и превращение французской дипломатии в послушное орудие заокеанских дирижеров. Во-вторых, перекладывание всех трудностей, связанных с экономическим кризисом, исключительно на плечи трудящихся масс. И, наконец, в-третьих, поощрение деятельности французской реакции и ставка на ее главный центр, каким является неофашистская партия, возглавляемая генералом де Голлем.

Для каждого ясно, что только при условии полного и решительного разрыва с этим авантюристическим курсом Франция сможет преодолеть ту катастрофу, которая нависла над ней. Между тем выдвинутая правыми лидерами французской социалистической партии так называемая программа «третьей силы» рассчитана как раз на то, чтобы и впредь французская внешняя и внутренняя политика базировалась именно на этом пресловутом курсе.

В своем обращении к членам социалистической партии Леон Блюм расшифровывает программу «третьей силы», как одновременную борьбу против реакции и против коммунистической партии. Но разговоры о борьбе против реакции справа в устах Блюма являются лишь обычной и довольно прозрачной маскировкой. В самом деле, о какой борьбе блюмизма против деголлизма может итти речь, если неофашистское движение во Франции питалось и питается раскольнической деятельностью правых социалистов, срывавших и срывающих единство трудящихся масс, если политическая программа блюмизма по существу не отличается от программы «реакции справа», если, наконец, основное соревнование между лидером правых социалистов и де Голлем касается вопроса о том, кто из них является наиболее верноподданным проводником «плана Маршалла».

Недаром генеральный секретарь французской социалистической партии Ги Молле, совершивший за самый короткий срок «эволюцию» от лидера центристов, критиковавшего Блюма, до одного из самых ретивых блюмовских оруженосцев, откровенно признал, что авторы программы «третьей силы» целиком возлагают свои надежды на помощь «англо-американских друзей». Правда, заокеанские патроны не вняли призывам Ги Молле. Для них становится все яснее, что акции Леона Блюма котируются весьма невысоко в глазах французского рабочего класса. Поэтому-то они решили действовать в открытую и поставили у власти Робера Шумана.

Итак, в условиях, когда об'единенные силы американо-французской реакции ведут решительное наступление на самые жизненные интересы французской демократии, право-социалистическая программа «третьей силы» открывает огонь против коммунистического авангарда трудящихся масс, против сплочения сил французской демократии. Программа «третьей силы» целиком служит об'единенным силам американо-французской реакции.

М. МАРИНИН.

Программа передач Центрального радиовещания на 25 и 26 ноября

25 НОЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 25,62; 19,65 метра) — 19.30 — Эстрадный концерт 20.15 — Беседа «Конституция победившего социализма». 20.35 — Музыкальная передача «Юность Глинки». 22.00 — Песни советских композиторов. 23.00 — Концерт А. Королева. 00.05 — Сцены из советских оперетт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 21.15 — Сцены из оперетт. 21.40 — Трансляция концерта из Большого зала Консерватории. 22.45 — Музыкально-литературная передача «Колхозный урожай». 23.40 — Волгарская музыка. 00.05 — Шахматный выпуск «Последних известий». 00.15 — Балетная музыка де Фалья.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6; 40,93 метра) — 19.20 — Опера Чайковского «Орлеанская дева».

26 НОЯБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — О новых книгах. 10.00 — Для детей. Осеева — «Васек Трубачев и его товарищи». 10.30 — Балетные силуэты. 11.15 — Музыкальная передача для детей — «М. И. Глинка». 12.20 — Славянские песни. 14.15 — Концерт молодых исполнителей. 14.45 — Передача для пионерского актива. 16.00 — Лекция И. М. Лемина «Борьба двух направлений в международной политике». 16.30 — Эстрадный концерт. 18.00 — Радиопередача для учащихся школ и училищ трудовых резервов. 18.30 — Русские песни. 19.15 — Трибуна стахановского опыта. 19.30 — Музыкальная радиопередача «Ответы на письма радиослушателей». 20.00 — Трансляция концерта из Петрозаводска. 20.40 — Беседа «Высокие темпы и новая техника». 21.00 — Сцены из оперетты Эрве «Малабарская вдова». 22.00 — Очерк Б. Галина «Разговор по душам». 22.30 — Пятая симфония Прокофьева. 00.05 — Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Легкая музыка. 15.45 — Музыка и поэзия Армении. 16.15 — Концерт «Интермеццо». 17.15 — Концерт оркестра народных инструментов. 17.45 — Новости науки и техники. 18.00 — Концерт джаза. 18.50 — Романсы советских композиторов. 20.35 — Трансляция концерта В. Софроницкого. 22.30 — А. Герцен — «Сорока-воровка». 23.00 — Опера-балет Даргомыжского «Торжество Вакха». 00.05 — Шахматный выпуск «Последних известий». 00.15 — Концерт И. С. Козловского.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Трансляция оперы Римского-Корсакова «Псковитянка».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — Князь Игорь.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Демон.
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Великая сила.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — На белом свете.
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Молодая гвардия.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Восстание в гетто.
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон.
Т-Р им. МОССОВЕТА — Госпожа министерша.
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — Жизнь в цитадели.
ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Губернатор провинции.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Учитель танцев.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Великие дни.
ТЕАТР САТИРЫ — Человек с того света.
ГОС. Т-Р КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — Молодая гвардия.
МОСК. ДРАМ. Т-Р — Там, где не было затемнения.
МОСК. ГОС. ФИЛАРМОНИЯ — КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Творческий вечер государственного театра им. Евг. Вахтангова. В программе: сцены из спектаклей театра (в костюмах и гримах): Молодая гвардия, Русский вопрос, Интервенция, Глубокие корни, Сирано де-Бержерак, Мадемуазель Нитуш. Участвуют: Симонов, Горюнов, Державин, Мансурова, Толчанов, Абрикосов, Астангов, Бубнов, Доронин, Кольцов, Лукьянов, Понсова, Синельникова, Целиковская и др. Начало в 8 час. 30 мин. вечера.
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Ежедневно цирковые представления. В прогр.: ведущие мастера цирка. На манеже Каран д'Аш. Нач. в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 05601. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 766.